

Г О Д И Ш Е Н

Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН
СЪД ПЛОВДИВ И СЪДИЛИЩАТА В
АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН

2016 година

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

Увод	3
I. Кадрова обезпеченост	3
1. Съдии	3
2. Съдебна администрация	6
3. Предложения за промени в щата	8
II. Движение на делата в Апелативен съд Пловдив	10
1. Организация на правораздавателната работа	10
2. Постъпили, разгледани и решени дела	12
3. Наказателни дела	13
4. Граждански дела	19
5. Търговски дела	22
III. Сграден фонд и информационно осигуряване. Бюджет	26
1. Сграден фонд	26
2. Информационно осигуряване	29
3. Бюджетна сметка на съда през 2016 г.	32
IV. Анализ на изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в Апелативен съд – Пловдив	34
V. Обобщен анализ на работата на окръжните съдилища от съдебния район на апелативен съд Пловдив	40
1. Кадрова обезпеченост	40
2. Движение на делата в окръжните съдилища	45
3. Сграден фонд и информационно осигуряване	61
3.1. Сграден фонд	61
3.2. Информационно осигуряване	64
VI. Сравнителен анализ на натовареността на съдилищата и обезпечеността на апелативния район	69
1. Натовареност	69
2. Обезпеченост на съдебния район	71
VII. Общи изводи	73
VIII. Приложения	

Годишният доклад за 2016 г. отчита работата на Апелативен съд – Пловдив и на Окръжните съдилища в Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян, в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България – защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Пловдивският апелативен район обхваща територия с обща площ 27 528 кв. км., включваща 6 административни области – Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян и 69 общини. В тези области е концентрирана почти една четвърт от населението на Република България – 1 812 458 души, както и значителна част от икономиката на страната. В апелативния район правораздават 6 окръжни и 27 районни съдилища. Съсредоточаването на хора и капитали, както и наличието на ключови трансгранични пътища, пресичащи територията на съдебния район, съответно – наличието на няколко ГКПП, обуславят обема, спецификата и динамиката на съдебната дейност в този район.

I. Кадрова обезпеченост

През 2016 г. щатната численост на Апелативен съд – Пловдив включва 29 съдии и 35 съдебни служители – общо 64 щатни бройки.

1. Съдии

През 2016 г. Апелативен съд – Пловдив разполага с 29 щата за съдии със следното разпределение по длъжности:

- административен ръководител - председател и заместник - председател на наказателно отделение;
- заместник - председатели – 2;
- съдии в апелативен съд – 26.

Към 01.01.2016 г. в съда има 4 незаети щатни бройки за длъжността „съдия“:

- 1 бр., считано от 05.01.2015 г., поради смърт на съдия Румяна Цонева;

- 1 бр., считано от 29.06.2015 г., поради преминаване на съдия Снежина Колева в друг орган на съдебната власт – СГС, след успешно класиране на конкурс и приключване на процедурата по обжалване;

- 1 бр., считано от 01.07.2015 г., поради освобождаване на съдия Красимира Ангелова от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ / решение на ВСС – протокол № 37/25.06.2015 г./;

- 1 бр. – нова, разкрита с решение на ВСС - протокол № 41/16.07.2015 г.

През отчетната година са освободени 5 щатни бройки за длъжността „съдия“, както следва:

- 1 бр., считано от 01.02.2016 г., поради освобождаване на съдия Евдокия Кемалова от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ (решение на ВСС – протокол № 3/21.01.2016 г.);

- 1 бр., считано от 01.03.2016 г., поради освобождаване на съдия Веселина Симеонова от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ (решение на ВСС – протокол № 9/18.02.2016 г.);

- 1 бр., считано от 03.05.2016 г., поради освобождаване на съдия Недялка Василева от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ (решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 2/27.04.2016г.);

- 1 бр., считано от 11.10.2016 г., поради освобождаване на съдия Юлиан Русенов от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ (решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 19/11.10.2016 г.);

- 1 бр., считано от 16.11.2016 г., поради освобождаване на съдия Асен Гаджев от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ (решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 22/01.11.2016 г.).

През 2016 г., след успешно класиране в конкурс за повишаване в длъжност и преместване, в Апелативен съд – Пловдив встъпиха в длъжност 6 съдии, както следва:

- на 18.05.2016 г. - Велина Антонова, Веселин Ганев, Милена Рангелова и Катя Пенчева, повишени в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив с решение на ВСС – протокол № 17/07.04.2016 г.;

- на 15.06.2016 г. - Мария Петрова, повишена в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив с решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 4/17.05.2016 г.;

- на 14.11.2016 г. - Деница Стойнова, повишена в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив с решение на ВСС – протокол № 17/07.04.2016 г., след приключване на процедура по обжалване.

Така към 31.12.2016 г. щатните бройки за съдии в Апелативен съд – Пловдив са 29 бр., от които 26 щ. бр. са заети и 3 щ. бр. са свободни. Две от свободните щатни бройки са включени в конкурс за първоначално назначаване в Апелативен съд - Пловдив, наказателно отделение, обявен с решение на ВСС – протокол № 3/21.01.2016 г., който до момента не е приключил поради обжалване на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет - протокол №

10/28.06.2016 г. Една от свободните щатни бройки е в гражданското отделение на съда.

За обезпечаване на нормалната правораздавателна работа на съда на свободните щатни бройки през 2016 г. са командировани съдиите от Окръжен съд – Пловдив: Мария Петрова (01.01.-14.06.2016 г.), Красимира Ванчева (01.01.-31.03.2016 г.), Елена Захова (01.01.-07.03.2016 г.), Деница Стойнова (01.01.-13.11.2016г.), Велина Антонова, Милена Рангелова и Веселин Ганев (07.03-18.05.2016 г.), Елена Арнауčkова и Величка Белева (03.10.-31.12.2016 г.) и от Окръжен съд – Пазарджик - съдия Катя Пенчева (04.04.-18.05.2016 г.).

През 2016 г. по предложение на председателя на съда е проведено периодично атестиране на съдии от Апелативен съд – Пловдив, както следва:

- съдия Христо Крачолов – решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 12/12.07.2016 г.

- съдия Емил Митев – решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 13/19.07.2016 г.;

- съдия Дочка Върбева – решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 14/26.07.2016 г.;

- съдия Иван Ранчев – решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 14/26.07.2016 г.;

- съдия Красимир Коларов – решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 23/08.11.2016 г.;

За всички атестирани съдии от Апелативен съд – Пловдив, на основание чл. 206 ЗСВ, е приета комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

През отчетния период, след предложение на председателя на съда, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Христов Ранчев е повишен на място в погорен ранг „съдия във ВКС и ВАС” /решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 24/15.11.2016 г./.

Така към м. декември 2016 г. от 29 съдии, 28 имат ранг “съдия във ВКС/ВАС”, а 1 е с ранг “съдия в АС”.

През 2016 г., по предложение на председателя на съда, по реда на чл. 303, ал. 1 ЗСВ, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен” са поощрени съдиите от Апелативен съд – Пловдив, както следва:

- Евдокия Кемалова (решение на ВСС – протокол № 3/21.01.2016 г.);

- Веселина Симеонова (решение на ВСС – протокол № 9/18.02.2016 г.);

- Недялка Василева (решение на ВСС – протокол № 17/07.04.2016 г.);

- Юлиян Русенов (решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 19/11.10.2016 г.);

- Асен Гаджев (решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 22/01.11.2016 г.).

С решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 16/20.09.2016 г., съдия Стела Дандарова е избрана като член на постоянната Комисия по атестирането и конкурсите на Съдийската колегия на ВСС от избраните членове от Пленума на Върховния касационен съд и от м. октомври 2016 г. е командирована във ВСС.

През 2016 г. съдиите Красимир Коларов, Емил Митев, Асен Гаджев, Галина Арнаудова и Славейска Костадинова са взели участие в конкурсни комисии, в обявен конкурс за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в апелативните съдилища – гражданска и търговска колегия, обявен с решение на ВСС – протокол № 41/16.07.2015 г.

През отчетния период няма съдии с наложени дисциплинарни наказания.

През годината 12 съдии от АС – Пловдив са участвали в различни форми на обучение по програми на НИП, проекти по оперативни програми в страната и чужбина (Белгия, Австрия и Франция). Участие в работни групи са взели 4 съдии, а един съдия - като обучител. Създадената организация в съда позволява на практика всеки желаещ магистрат да посещава обучения във връзка с повишаване на квалификацията.

Отделно от това, през 2016 г. Апелативен съд – Пловдив организира семинари – по граждански и наказателни дела, с лектори – съдии от ВКС, в които участие взеха апелативни, окръжни и районни съдии в съдилищата от цялата апелативна зона.

През отчетния период са проведени 10 бр. заседания на Общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Пловдив, на които са приети решения съобразно правомощията му, вкл. неprisъствено срещу подпис. Периодично са провеждани Общи събрания на съдиите по отделения за обсъждане исканията за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления, както и на отделни въпроси, свързани с организацията на дейността на съда и др.

2. Съдебна администрация

През 2016 г. съдът разполага с 35 щата за съдебни служители.

Към 01.01.2016 г. щатовете за съдебни служители, са разпределени, както следва:

а) Ръководни длъжности - 3:

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар;

б) Съдебни помощници – 5.

в) Специализирана администрация - 18:

- съдебни секретари – 9, съдебни деловодители – 9;

г) Обща администрация – 9:

- системни администратори – 2, старши специалист-касиер – 1, младши специалист-домакин – 1, шофьор – 1, пазач, невъоръжена охрана – 1, чистач – 3.

Към 01.01.2016 г. действително заетите бройки по щат в администрацията на съда са 34, като 1 щ. бр. за длъжността „пазач, невъоръжена охрана“ е незаета.

Считано от 01.07.2016 г. е прекратено по взаимно съгласие трудовото правоотношение със съдебния служител Стефка Костадинова на длъжност „съдебен секретар“ в АС – Пловдив. На основание чл. 343, ал. 2 ЗСВ, на свободната щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“, от 01.07.2016 г. в съда е преназначена от Районен съд – Пловдив Мила Тошева.

С решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 16/20.09.2016 г. и заповед № РД 98/28.09.2016 г. на председателя е извършена трансформация на длъжността „пазач, невъоръжена охрана“ в длъжността „съдебен секретар“. На тази длъжност, считано от 03.10.2016 г., на основание чл. 343, ал. 2 ЗСВ, в съда е преназначена от Окръжен съд – Пловдив Мариана Апостолова.

Считано от 03.10.2016 г. е прекратено трудовото правоотношение с Иван Бекяров, на длъжност „съдебен помощник“ в Апелативен съд – Пловдив, наказателно отделение, на основание решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 12/12.07.2016 г. ВСС, с което Бекяров е одобрен за кандидат за младши съдия в Окръжен съд – Пловдив, класиран след обявен конкурс с решение на ВСС – протокол № 5/28.01.2016 г.

Със заповед № РД 105/21.10.2016 г. на председателя на АС – Пловдив е обявен конкурс за назначаване на съдебен служител на длъжността „съдебен помощник“ за освободената щатна бройка. Конкурсът е проведен през м. декември 2016 г. – м. януари 2017 г. от Комисия, назначена със заповед № РД 128/29.11.2016 г. на председателя на съда. Понастоящем процедурата по провеждане на конкурса за длъжността „съдебен помощник“ е приключена и от 01.02.2017 г. на тази длъжност е назначена Величка Запрянова. Така всички щатни бройки за съдебни служители – 35, са заети.

С решение на Съдийската колегия към ВСС – протокол № 27/06.12.2016 г. е приет нов Класификатор на длъжностите в администрацията, на съдилищата на основание чл. 341 от ЗСВ и Правила за прилагането му, в сила

от 01.12.2016 г. Съобразно чл. 4, ал. 1, т. 2 от Правилата за прилагане на Класификатора, Апелативен съд – Пловдив е разпределен в „първа група – администрации на съдилища“. Въз основа на това разпределение на съда, се определя и организационната структура на администрацията, видовете и брой длъжности, като се утвърждава актуално длъжностно щатно разписание. (В тази връзка, към момента на изготвяне на доклада, със заповед на председателя, в съответствие с §1 и §3 от ПЗР на Правилата за прилагане на Класификатора, е извършена трансформация на длъжности в администрацията на Апелативен съд – Пловдив, които не са предвидени по новия Класификатор или чиито наименования се променят. На трансформираните длъжности е извършено преназначаване на съдебни служители, считано от 01.02.2017 г.)

В периода 01-30 ноември 2016 г. от Комисия по атестирането, назначена със Заповед № РД 106/21.10.2016 г., е проведена процедура по атестиране на съдебните служители, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС). От общо 30 съдебни служители, атестирани от Комисията за атестационния период, 14 са получили оценка 1 „отличен“, 9 – оценка 2 „много добър“, 6 – оценка 3 „добър“ и един – оценка 4 „задоволителен“. Тринайсет съдебни служители са атестирани от председателя на съда, като са получили оценка 1 „отличен“. След приключване на процедурата по атестиране, на основание чл. 165, ал. 3 ПАС, със заповед № ЛС 371/30.11.2016 г. е повишен предсрочно в ранг един съдебен служител – Мила Тошева от „четвърти“ в „трети“ ранг.

През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания за нарушение на трудовата дисциплина. През годината няма съдебни служители, които са поощрени с отличие или награда.

През 2016 г. е осигурено участие на съдебни служители в обучения в областта на информационните технологии, организация на бюджета и складово стопанство, работа с класифицирана информация. В изпълнение решение на ВСС – протокол № 13/10.03.2016 г. Апелативен съд – Пловдив организира и проведе на 24.03.2016 г. съвещание по повод обмена на информация между съдилищата и ядрото на ЕИСПП за съдебните служители от всички съдилища в апелативния район, имащи отношение към обмена на данни с ядрото на ЕИСПП.

В изпълнение решение на Съдийска колегия на ВСС – протокол № 9/21.06.2016 г. един съдебен служител участва в Работна група за актуализиране на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

3. Предложения за промени в щата

Съотношението между магистрати и съдебни служители в съда е 1/1.21, при средно за апелативните съдилища 1/1.33 (данните са за I-во

полугодие на 2016 г., публикувани на страницата на ВСС в интернет). По принцип се приема, че минималният праг на обезпеченост се постига при съотношение не по-малко от 1/1.5, а оптималният – при 1/2.

Положително за работата на съдиите би се отразило увеличаването на щатната численост на съдебните помощници. В съда има обособени три отделения – гражданско, търговско и въззивно. Наличните щатни бройки за съдебни помощници са 5, като 4 от тях работят в гражданско и търговско отделение, а 1 – в наказателно отделение. В апелативния съд се разглеждат дела, които се отличават със значителна фактическа и правна сложност и изискват сериозна подготовка. Работата по делата по образуването им и във връзка с подготовката им за изпращане във ВКС по касационни жалби/протести, изисква много време, което би могло да бъде спестено на магистратите за същинската им дейност от работата на съдебните помощници. През отчетната година е запазена тенденцията за увеличаване постъпленията от дела в съда. За осигуряване на условия за нормална правораздавателна работа и повишаване на нейната ефективност, както и за равномерната натовареност на съдебните помощници е необходимо да бъде увеличен техният щат с 1 щатна бройка.

И през 2016 г. обслужването на трети наказателен и трети граждански състав продължава да се осъществява на принципа „дежурство“ от съдебен деловодител. Същевременно, съдебните служители от специализираната администрация са натоварени и с допълнителни функции, извън длъжностната им характеристика. В Съдебната палата гр. Пловдив има изградени Информационен център и Адвокатска стая, които се обслужват ежедневно от съдебните деловодители и съдебните секретари по график. Ползването на платен годишен отпуск и отпуск за временна нетрудоспособност от служителите създава затруднения в изготвянето на графиците за дежурства и осигуряване на съдебните състави със секретари и деловодители. В съда има Регистратура за класифицирана информация, която се обслужва от съдебни деловодители. Задълженията на служител по сигурността на информацията са възложени също на съдебен деловодител. При сегашното натоварване и разпределение на работата между секретари и деловодители по съдебни състави, има необходимост от увеличаване на щата за нови служители за длъжност „съдебен деловодител“.

Във връзка с утвърден за съда План за действие по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. - 2020 г., в Апелативен съд – Пловдив през 2016 г. системно са изпълнявани всички дейности, залегнали в него. За постигане на още по-добри резултати по поставените в плана цели е необходимо да бъде отправено предложение до ВСС за разкриване на една щатна бройка за съдебен служител „Връзки с обществеността“. Дейността на

такъв служител е от изключителна важност не само при предоставяне на информация на медиите и обществеността за работата на съда, но и за нейното популяризиране и издигане авторитета на органите на съдебната власт в обществото. Понастоящем щат за съдебен служител „Връзки с обществеността“ има единствено в Окръжен съд - Пловдив, като заемащият я обслужва, освен този съд и другите две съдилища в Съдебната палата – Апелативен съд - Пловдив и Районен съд - Пловдив, а при нужда – и районните съдилища в района на Пловдивския окръжен съд. Така, на практика, действащият експерт в областта на публичната комуникация отразява работата на шест съдилища. Това, от една страна, води до сериозното му допълнително натоварване. От друга е пречка за пълноценното и ефективно осъществяване на тази дейност в случаите на разглеждане на дела с широк обществен и медиен интерес по едно и също време в различните съдилища, които, с оглед натовареността на съдебния район, не са редки. Предвид почти ежедневното разглеждане на такива дела, служител „Връзки с обществеността“ е необходим и в апелативния съд, който, освен да предоставя информация за неговата работата, ще координира и дейността на останалите експерти за връзки с обществеността в апелативния район, респ. съдии, на които е възложено изпълнението на тези функции.

По отношение на общата администрация – с оглед числеността и разпределението по длъжности кадровото обезпечение е оптимално, то осигурява нормалната административна и техническа работа на съда, поради което не е необходимо увеличение на щата.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

1. Организация на правораздавателната работа

През 2016 г. правораздавателната структура на съда включва три отделения:

- Наказателно отделение /обща численост 11/. Ръководител на наказателно отделение е Магдалина Иванова – председател на съда. В отделението работят съдиите Васил Гатов, Веселина Симеонова – до 01.03.2016 г., Евдокия Кемалова – до 01.02.2016 г., Иван Ранчев, Недялка Василева – до 03.05.2016 г., Христо Белев, Христо Крачолов, Юлиан Русенов – до 11.10.2016 г., от 18.05.2016 г. – Велина Антонова, Милена Рангелова и Веселин Ганев, от 14.11.2016 г. – Деница Стойнова. За определени периоди от време през годината последните четирима съдии работят в отделението като командировани от Окръжен съд – Пловдив. От 01.01.2017 г. до 07.03.2016 г. в наказателното отделение на съда работи и съдия Елена Захова, командирована от Окръжен съд - Пловдив. Към момента в отделението има два незаети съдийски щата, бройките за които са включени в конкурс за първоначално назначаване в Апелативен съд -

Пловдив, обявен с решение на ВСС – протокол № 3/21.01.2016 г. Поради обжалване на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет - протокол № 10/28.06.2016 г., до момента тази конкурсна процедура не е приключила.

В отделението са обособени 3 въззивни състава. Всеки от съдиите разглежда всички видове въззивни наказателни дела със 100% натовареност при разпределението им, с изключение на председателя, който участва в разпределението на делата, разглеждани от дежурния състав, със 100% натовареност, а за останалите дела - с натовареност от 60%, съобразно решение на ВСС – протокол № 22/29.05.2014 г. Два пъти седмично се осъществява дежурство за разглеждане на въззивни частни наказателни дела, образувани по жалби/протести срещу определените от окръжните съдилища мерки за процесуална принуда. Разглеждането на тези дела се извършва от дежурни състави, включващи по един съдия от наказателно отделение и по двама съдии от гражданско и търговско отделение.

- Гражданско отделение /обща численост 9 съдии/, с ръководител Станислав Георгиев и съдии: Вера Иванова, Галина Арнаудова, Дочка Върбева, Емилия Брусева, Мариана Хитева, Славейка Костадинова – до 01.10.2016 г., Стела Дандарова и Мария Петрова – от 15.06.2016 г. /до тази дата - командирована от Окръжен съд - Пловдив/. С оглед командироването на Стела Дандарова като член на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС и преминаването на Славейка Костадинова в търговското отделение на съда, считано от 03.10.2016 г. за работа в гражданско отделение са командировани от Окръжен съд – Пловдив съдиите Елена Арнаучкова и Величка Белева. Към момента в отделението има незаета 1 щатна бройка за съдия.

Обособени са 3 въззивни състава, като всеки от съдиите разглежда всички видове граждански дела. Съдиите от първи и втори граждански състав са със 100 % натовареност при разпределението на делата. Съдиите от трети граждански състав – Вера Иванова, Славейка Костадинова – до 03.10.2016 г. и Емилия Брусева, участват в разпределението с 50% натовареност, тъй като участват и в разглеждането на всички видове търговски дела, също с 50% натовареност. Командированият съдия Величка Белева /член на трети граждански състав от 03.10.2016 г./ участва със 100% натовареност при разпределението на всички видове граждански дела.

- Търговско отделение /обща численост 9 съдии/, с ръководител Вера Иванова и съдии: Асен Гаджев – до 16.11.2016 г., Георги Чамбов, Емил Митев, Катя Пенчева – от 18.05.2016 г., Красимир Коларов, Нестор Спасов, Радка Чолакова, Севдалин Божиков, Славейка Костадинова – от 03.10.2016 г. и Цветанка Михова. До 04.04.2016 г., за попълване на съставите, за работа в отделението е командирована Красимира Ванчева - съдия в Окръжен съд - Пловдив. В отделението са обособени 3 състава, които разглеждат всички видове въззивни търговски дела със 100% натовареност при разпределението им на всеки от съдиите.

Разпределението на делата между съдиите докладчици се извършва по отделения, при стриктно спазване на чл. 9 ЗСВ. Извършва се чрез Централизираната система за случайно разпределение на дела, разработена от СМАРТ Системс 2010 и предоставена от ВСС. Постановените съдебни актове се публикуват незабавно на интернет страницата на съда и се изпращат за публикуване на Централния веб-базиран интерфейс, поддържан от ВСС.

От значение за организацията на правораздавателната работа са следните вътрешни за Апелативен съд – Пловдив актове, изготвени през 2016 г.:

- Вътрешни правила за достъп до обществена информация, утвърдени със Заповед № РД 2/14.01.2016 г.

- Заповед № РД 107/21.10.2016 г., относно водене на регистър по чл. 235, ал. 5 от ГПК;

- Заповед № РД 110/24.10.2016 г. относно водене на регистър на отводите и самоотводите по ГПК и НПК;

- Вътрешни правила за работа на ведомствен архив и номенклатура на делата със срокове за съхраняване в Апелативен съд – Пловдив;

- Вътрешни правила за организация на дейността на Общото събрание на Апелативен съд – Пловдив, приети с решение на Общото събрание на съдиите на 14.11.2016 г.

През отчетната 2016 г. е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Апелативен съд – Пловдив през 2014 г. и 2015 г. от Комисия назначена със заповед № 542/31.03.2016 г. на председателя на ВКС. Доклад за резултатите от извършената проверка е получен на 02.08.2016 г. На 13.10.2016 г. докладът е обсъден от Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Пловдив. Взето е решение да бъдат издадени заповеди, които да регламентират дейностите, свързани с направените в доклада препоръки: водене на регистър по чл. 235, ал. 5 ГПК – заповед № РД 107/21.10.2016 г., водене на регистър на отводите и самоотводите по НПК и ГПК – заповед № РД 110/24.10.2016 г. и Заповед № РД 108/21.10.2016 г. относно съдържанието на разпорежданията по контролните протоколи, изготвяни от съдебните помощници. На 24.11.2016 г. е получен Допълнителен доклад за резултатите от извършена проверка от комисията, изготвен след възражение на председателя на Апелативен съд – Пловдив, изпратено на председателя на ВКС на 08.08.2016 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 15/13.09.2016 г. е приет за сведение Доклад за резултатите от извършена проверка в Пловдивския апелативен съд от комисия, назначена със Заповед № 542/27.03.2016 г. на председателя на ВКС.

2. Постъпили, разгледани и решени дела

Към 31.12.2015 г. останалите несвършени дела в съда са 310 бр. През отчетната 2016 г. са постъпили общо 2 282 бр. дела, при 2 160 бр. за 2015 г., 2 039 бр. – за 2014 г. и 1 971 бр. – за 2013 г. От постъпилите дела наказателните са 733 бр., гражданските – 726 бр., търговските - 823 бр. Общо са разгледани 2592 бр. дела /2313 бр. – за 2015 г., 2191 бр. – за 2014 г. и 2139 бр. – за 2013 г./.

От общия брой разгледани 2592 бр. дела през 2016 г., свършените са общо 2294 бр. / през 2015 г. – 2003 бр., 2014 г. – 2033 бр., 2013 г. – 1965 бр./ . От тях в срок до 3 месеца са приключили 1921 бр., съставляващи 84 % от всички свършени дела, при 1735 бр. за 2015 г. / 87%/.

Следващата таблица отразява динамиката на постъпилите, разгледани и свършени дела в периода 2012 г. – 2015 г.

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	1971	2139	1965
2014	2039	2191	2033
2015	2160	2313	2003
2016	2282	2592	2294

От представената сравнителна таблица е видно, че през отчетния период продължава тенденцията от 2015 г. към увеличаване броя на постъпилите /със 122/, разгледаните /с 279/ и свършени дела /с 291/.

3. Наказателни дела

Броят на несвършените към 01.01.2016 г. второинстанционни наказателни дела е бил в размер на 102. Постъпили са общо 733 такива дела, при 618 за 2015 г., 516 за 2014 г. и 516 за 2013 г. От общо постъпилите 733 бр. наказателни дела 175 бр. са въззивни наказателни дела, 139 бр. - наказателни дела за възобновяване и 419 бр. - въззивни частни наказателни дела. От въззивните наказателни дела 136 бр. са образувани по жалби /78 %/ и 39 бр. по протести /22 %/.

За сравнение с предходните три години, постъплението на въззивните наказателни дела и въззивните частни наказателни дела е видно от следната таблица:

година	общо	въззивни наказателни дела	наказателни дела за възобновяване	въззивни частни наказателни дела
2013	516	178	-	338
2014	516	178	-	338
2015	618	171	91	356
2016	733	175	139	419

През 2016 г. продължава увеличаването на броя на постъпващите наказателни дела, започнало през предходната година. Основна причина за това е извършената промяна на разпоредбата на чл. 424 от НПК със ЗИД на НПК /ДВ бр. 42/09.06.2015 г., в сила от 13.06.2015 г./, чрез която на апелативните съдилища се възложи разглеждането на част от делата по реда на Глава 33 от НПК „Възобновяване на наказателни дела“. Така, от влизане в сила на изменението - 13.06.2015 г., до края на 2015 г. броят на постъпилите дела от този вид е 91, а за 2016 г. - 139. Увеличение на постъпленията се наблюдава и при въззивните частни наказателни дела.

Разпределението на постъпленията по окръжни съдилища е следното:

окръжен съд	въззивни наказателни дела	въззивни частни наказателни дела	ОБЩО
Пловдив	82	201	283
Стара Загора	25	72	97
Пазарджик	28	62	90
Хасково	19	67	86
Смолян	8	8	16
Кърджали	13	8	21
Други	-	1	1
ОБЩО	175	419	594

От постъпилите за разглеждане наказателни дела, най-голям е броят на тези от Окръжен съд Пловдив.

Към 01.01.2016 г. са останали несвършени от предходния отчетен период общо 102 наказателни дела. Така за цялата година делата за разглеждане са 835 бр., при 667 бр. - за 2015 г., 559 бр. - за 2014 г., и 559 бр. – за 2013 г.

През 2016 г. общият брой на свършените наказателни дела е 739, при 565 бр. - за 2015 г., 502 бр. - за 2014 г. и 516 бр. - за 2013 г.

Изобразена графично, динамиката на правораздаването по наказателните дела през последния четиригодишен период /2012 г., 2013 г., 2014 г. и 2015 г./ изглежда по следния начин:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	516	559	516
2014	516	559	502
2015	618	667	565
2016	733	835	739

В срок до 3 месеца са приключили 595 бр., което представлява 81 % от всички свършени наказателни дела, при 83 % - за 2015 г., 87 % - за 2014 и 93 % - за 2013 г.

Към 31.12.2016 г. броят на останалите несвършени наказателни дела е общо 96, от които: 56 въззивни наказателни дела, 23 бр. наказателни дела за възобновяване и 17 въззивни частни наказателни дела.

Най-общо постъпилите 175 бр. въззивни наказателни дела могат да се групират по следния начин:

- престъпления против личността: 31 бр. /18 %/ при 33 бр. /19 %/ за 2015 г. и 43 бр. - за 2014 г. /24 %/, като от тях – 22 бр. убийства по чл. 115 – чл. 118 НК, 5 бр. причинена смърт по непредпазливост по чл. 123 – чл. 124 НК, 4 бр. престъпления от раздел „Разврат” – 2 бр. по чл.149 НК и 2 бр. по чл. 152 НК;

- престъпления против собствеността: 18 бр. /10%/ при 19 бр. /11%/ за 2015 г. и 25 бр. /14 %/ - за 2014 г., като от тях – 1 бр. за кражба по чл. 196а НК, 16 бр. за грабеж по чл. 199 НК, 1 бр. от Раздел „Измама“ – чл. 213 НК;

- престъпления против стопанството: 26 бр. /15%/, при същия брой и процент за 2015 г. и 19 бр. /11 %/ за 2014 г., като от тях 2 бр. за безстопанственост – по чл. 219 и 24 бр. против паричната и кредитната система – по чл. 243 – чл. 252 НК. Няма постъпления на дела за престъпления по чл. 242 НК - против митническия режим,;

- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система: 16 бр. /9%/ при 11 бр. /6%/ - 2015 г. и 16 бр. /9 %/ за 2014 г.– всички за укриване и неплащане на данъчни задължения по чл. 255 НК;

- престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации: 22 бр. /13%/ при 10 бр. /6 %/ за 2015 г. и 13 бр. /7 %/ за 2014 г., като от тях - 4 бр. за престъпления по служба по чл. 282 НК, 14 бр. за подкуп по чл. 301 – 304б НК, 4 бр. по чл. 278а НК;

- общоопасни престъпления: 61 бр. /35%/ при 52 бр. /30%/ за 2015 г. и 50 бр. /28 %/ за 2014 г., като от тях 2 бр. за палежи по чл. 330 НК; 41 бр. транспортни престъпления и 18 бр. за наркотици по чл. 354а НК.

Вътрешната структура на постъпленията сочи на известни промени. В количествено отношение почти няма разлика в броя на делата за престъпления против личността, против собствеността и против стопанството спрямо тези през 2015 г. Спрямо предходния отчетен период е налице

увеличение на броя на делата за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, против дейността на държавни органи и обществени организации и общоопасни престъпления, като и през 2016 г. се запазва тенденцията последните да са с най-голям дял от общо постъпилите наказателни дела. Продължава да се увеличава и броят на делата, които се характеризират с фактическа и правна сложност, усложнена престъпна дейност, както и със значителен брой подсъдими.

В началото на отчетния период останали несвършени са 60 бр. въззивни наказателни дела, като заедно с постъпилите 175 бр., на разглеждане са били поставени 235 бр., при 213 бр. за 2015 г., при същия брой за 2014 г. и 207 бр. - за 2013 г.

През 2016 г. са свършени 179 бр. дела /154 бр. – за 2015 г., 162 бр. – за 2014 г., 172 бр. – за 2013 г. /. От тях в тримесечен срок са свършени 82 бр. дела /46 %/, при 90 бр. /59 %/ - за 2015 г., 114 бр. /70 %/ - 2014 г. и 137 бр. /80%/ - 2013 г.

От общо свършените 179 бр. въззивни наказателни дела, резултатите от въззивния контрол на работата на окръжните съдилища са следните:

- присъдата потвърдена – 76 дела /42%/;
- присъдата изменена: отменен чл. 66 НК – 1 дело /1%/;
- присъдата изменена: приложен чл. 66 НК – 0 дела /0%/;
- присъдата изменена: намалено наказание - 25 дела /14%/;
- присъдата изменена: увеличено наказание – 9 дела /5 %/;
- присъдата отменена изцяло с връщане за ново разглеждане – 24 дела /13 %/;
- присъдата отменена отчасти с връщане за ново разглеждане - 5 дела / 3 %/;
- присъдата отменена, с постановена нова присъда – 12 дела /7 %/;
- с други изменения в наказателната част – 15 дела /8 %/;
- присъдата изменена в гражданската част – 2 дела /1 %/;
- делото прекратено – 10 дела / 6 %/.

В началото на 2016 г. са останали несвършени 13 въззивни частни наказателни дела. Постъпилите са в размер на 419 бр., при 356 бр. – за 2015 г., 338 бр. – за 2014 г. и 338 бр. – за 2013 г.

Постъпилите през 2016 г. въззивни частни наказателни дела се разпределят по предмети, както следва:

- мерки за процесуална принуда – общо 212 бр.;
- по чл. 243 НПК - 34 бр.;
- по чл. 249, ал. 3 НПК – 31 бр.;
- по чл. 306 НПК - общо 22 бр.;
- във връзка с изпълнение на наказанията – общо 2 бр.;
- по ЗЕЕЗА - 3 бр.;
- други – 115 бр.

През 2016 г. са разгледани 432 бр. въззивни частни наказателни дела /362 бр. – за 215 г., 344 бр. – за 2014 г., 344 бр. – за 2013 г./ Свършени са 415 бр. /349 бр. – за 2015 г., 340 бр. – за 2014 г., 349 бр. – за 2013 г. От тях в тримесечен срок са свършени 96 % / 98% - за 2015 г., 96 % - за 2014 г. и 98 % - за 2013 г./.

Най-важният статистически показател за качеството на работата на съдиите от окръжните съдилища са броят и процентът на отменените изцяло присъди, при които Пловдивският апелативен съд е върнал делото за ново разглеждане или е постановил нова присъда. Основанията за това са били свързани предимно с недостатъци на обвинителния акт, с допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебната и в съдебната фаза на процеса, довели до нарушаване на правото на защита на подсъдимите, нарушено право на защита на другите страни в наказателния процес и/или практическа липса на мотиви.

Отменените изцяло присъди на окръжните съдилища от Апелативен район Пловдив изглежда в табличен вид по следния начин:

окръжен съд	свършени НОХД /бр./	изцяло отменени присъди /бр./	процентно съотношение
Пловдив	78	12	15.38
Пазарджик	30	7	23.33
Стара Загора	27	6	22.22
Хасково	22	3	13.63
Кърджали	13	4	30.76
Смолян	9	4	44.44
общо	179	36	20.11

Следва да бъде отчетено, че броят на изцяло отменените съдебни актове, постановени от окръжните съдилища през 2016 г., се е увеличил – за предходната 2015 г. техният общ брой е 31, при 41 бр. - за 2014 г. и 22 бр. - за 2013 г.

Пред ВКС за отчетния период са били обжалвани и протестирани 121 бр. съдебни актове на Апелативен съд Пловдив по наказателни дела /117 бр. за 2015 г., 104 бр. за 2014 г. и 128 бр. за 2013 г./.

Върнатите от ВКС дела през 2016 г. са 112 бр. /2015 г. – 78 бр., 2014 г. - 102 бр. и 107 бр. - 2013 г./, като в това число влизат и постановени съдебни актове от предходни години. Резултатите от касационния контрол са следните:

- потвърдени –72 бр. /64% от броя на върнатите дела/, при 71% - за 2015 г., при 68 % - за 2014 г. и 80 % - за 2013 г.;

- отменени и върнати за ново разглеждане – 19 бр. дела / 17%/, при 6 бр. дела /8%/ - за 2015 г., при 21 бр. /20 %/ - за 2014 г. и 8 бр. /7,5 %/ - за 2013 г.

- изменени – 20 бр. /18%/, при 17 бр. /22%/- за 2015 г., при 12 бр. /12 %/ - за 2014 г. и 19 /18 %/ - за 2013 г.

През отчетната 2016 г. индивидуалната натовареност на съдиите в наказателно отделение на Апелативен съд Пловдив е следната:

Съдия	бр. дела за разглеждане	Брой свършени дела						Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
		общо	в.н.д	н.д. за въз-не	в.ч.н.д.				към дела за разглеждане	към свършени дела
					общо	Мерки за процесуална принуда	други			
В. Гатов	98	88	26	18	44	23	11	12	8,17	7,33
В. Симеонова	7	7	-	-	7	7	-	2	3,50	3,50
Евд. Кемалова	2	2	-	-	2	2	-	1	2	2
Ив. Ранчев	101	87	23	16	48	20	28	12	8,42	7,25
М. Иванова	58	43	9	10	24	9	15	12	4,83	3,58
Н. Василева	5	5	5	-	-	-	-	4	1,25	1,25
Хр. Белев	99	90	19	20	51	26	25	12	8,25	7,50
Хр. Крачолов	96	79	21	17	41	16	25	12	8,00	6,58
Юл. Русенов	29	29	9	7	13	7	6	9	3,22	3,22
Д. Стойнова	71	68	17	15	36	21	15	12	5,92	5,67
Е. Захова	17	13	3	5	5	-	5	2	8,50	6,50
В. Антонова	76	69	14	11	44	22	22	10	7,60	6,90
В. Ганев	85	75	16	12	47	25	22	10	8,50	7,50
М. Рангелова	90	83	16	14	53	32	21	10	9,00	8,30
М. Петрова	1	1	1							
общо	835	739	179	145	415	172	177	120	6,96	6,16

Въз основа на изложеното, може да се обобщи следното:

- Посочените данни са показателни за отговорното, качествено и срочно изпълнение на задълженията на съдиите от наказателно отделение;

- Основните проблеми, свързани с движението и приключването на производството по наказателните дела в Апелативния съд, са идентични с тези на другите съдилища в страната. Доколкото е налице забавяне на движението по някои от тези дела, основни фактори за него се свеждат до две основни групи:

1. Произтичащи от процесуалното поведение на участниците в процеса: неявяване на подсъдими /с изменението на НПК – ДВ бр. 42/2015 г., чл. 329, ал. 2 - нова, присъствието им в съдебно заседание по дела с обвинение за тежко престъпление е задължително/ на защитници, на вещи лица и свидетели, свързано било със заболяване, било с нередовно призоваване или по други причини.

2. Произтичащи от необходимостта за събиране на нови доказателства, както по искане на страните, така и служебно от съда. Тази необходимост най-често следва от допуснати пропуски в досъдебното и/или в първоинстанционното производството по събирането на доказателства и назначаването на експертизи.

- Налице е увеличаване на индивидуалната и средна натовареност на съдиите от наказателно отделение на Апелативен съд Пловдив спрямо предходния отчетен период към делата за разглеждане – средно 6,96 бр. за 2016 г., при 5.86 бр. за 2015 г. и 4.99 бр. - за 2014 г. и към свършените дела – средно 6,16 бр. за 2016 г., при 4.77 бр. за 2015 г. и 4.48 бр. - за 2014 г.

4. Граждански дела

Към 31.12.2015 г. останалите несвършени граждански дела са 49 бр. През отчетния период в съда са постъпили за разглеждане общо 726 бр. въззивни граждански и въззивни частни граждански дела, при 721 бр. - за 2015 г., 680 бр. - за 2014 г. и 566 бр. - за 2013 г. От общо постъпилите 726 бр. дела въззивните граждански дела са 242 бр., а въззивните частни граждански дела – 484 бр.

Динамиката на постъпленията на граждански дела, в сравнение с предходните три години е видна от следващата таблица:

Година	ОБЩО	Постъпили въззивни граждански дела	Постъпили частни граждански дела
2013	566	241	325
2014	680	264	416
2015	721	266	455
2016	726	242	484

Продължава започналата през 2014 г. тенденция на увеличение на общия брой граждански дела, най-вече при частните граждански дела.

Постъпилите общо въззивни граждански дела /в.г.д. и ч.в.г.д./ по съдилищата от Пловдивски апелативен район са, както следва:

окръжен съд	ОБЩО	в.г.д.	ч.в.г.д.
Пловдив	354	125	229
Пазарджик	100	26	74
Стара Загора	86	32	54
Хасково	83	29	54
Кърджали	24	11	13
Смолян	65	18	47
Други съдилища	14	1	13
ОБЩО	726	242	484

От общо постъпилите за разглеждане граждански дела, най-голям е броят на делата от Окръжен съд Пловдив.

Общият брой на разгледаните граждански дела през 2016 г. е 785 бр. , при 756 бр. за 2015 г., 716 бр. за 2014 г. и 596 бр. – за 2013 г., а на свършените е 699 бр., при 697 бр. – за 2015 г., 678 бр. – за 2014 г. и 571 бр. – за 2013 г.

Изобразена графично, динамиката на правораздаването по гражданските дела през отчетната и предходните три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	564	596	571
2014	680	716	678
2015	721	756	697
2016	726	785	699

От всички свършени въззивни граждански дела през 2016 г. 670 бр. са приключили със съдебен акт по същество, а 29 дела са прекратени. По 238 бр. дела са постъпили касационни жалби.

През 2016 г. са свършени общо 226 бр. въззивни граждански дела /256 бр. за 2015 г./, от които 170 бр. – 75 % са приключили в тримесечен срок /204 бр. – 80 %, за 2015 г./.

От общо свършените 473 бр. въззивни частни граждански дела 469 бр. са приключили в тримесечен срок, което прави 99.15 % /за 2015 г. - 437 бр. в тримесечен срок, което е 99.09 % при общо свършили 441бр. /.

Свършените дела от всеки съдия от гражданско отделение са, както следва:

- Станислав Георгиев – 90 бр. /от тях - 28 бр. в.г.д. и 62 бр. в.ч.г.д./;
- Мариана Хитева – 90 бр. /от тях - 27 бр. в.г.д. и 63 бр. в.ч.г.д./;
- Дочка Върбева – 86 бр. /от тях – 29 бр. в.г.д. и 57 бр. в.ч.г.д./;
- Галина Арнаудова – 93 бр. /от тях - 28 бр. в.г.д. и 65 бр. в.ч.г.д./;
- Стела Дандарова – 68 бр. /от тях - 22 бр. в.г.д. и 465 бр. в.ч.г.д./;
- Вера Иванова – 53 бр. /от тях – 17 бр. в.г.д. и 36 бр. в.ч.г.д./;
- Емилия Брусева – 54 бр. /от тях - 20 бр. в.г.д. и 34 бр. в.ч.г.д./;
- Славейка Костадинова – 31 бр. /от тях – 15 бр. в.г.д. и 16 бр. в.ч.г.д./;
- Мария Петрова – 96 бр. /от тях – 31 бр. в.г.д. и 65 в.ч.гр.д./
- Величка Белева – 14 бр. /от тях – 14 в.ч.гр.д./
- Елена Арнаучкова – 24 бр. /от тях – 9 бр. в.г.д. и 15 в.ч.гр.д./

При тези данни персоналната натовареност на всеки от съдиите от гражданско отделение е следната:

Съдия	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
				към делата за разглеждане	към свършените дела
Ст. Георгиев	114	90	12	9,50	7,5
М. Хитева	99	90	12	8,25	7,5
М. Петрова	101	96	12	8,42	8,00
Д. Върбева	91	86	12	7,58	7,17

Г. Арнаудова	103	93	12	8,58	7,75
Ст. Дандарова	71	68	9	7,89	7,56
В. Иванова	57	53	12(6)	9,50	8,83
Ем. Брусева	59	54	12(6)	9,83	9,00
Сл. Костадинова	32	31	6(3)	10,67	10,33
В. Белева	25	14	3	8,33	4,67
Ел. Арнауцкова	33	24	3	11,00	8,00
Общо	785	699	90	8,72	7,77

Съпоставката на посочените данни спрямо тези от предходния период, през който натовареността на съдиите от гражданско отделение е била съответно – 8.48 бр. към разгледаните дела и 7.79 бр. спрямо свършените дела, сочи, че през 2016 г. е налице повишаване на натовареността към разгледаните дела и запазване към свършените дела на съдиите в гражданско отделение .

5. Търговски дела

Към 31.12.2015 г. останалите несвършени търговски дела са 149 бр. През отчетната 2016 г. са постъпили за разглеждане общо 823 бр. въззивни търговски и въззивни частни търговски дела, при 821 бр. за 2015 г., 842 бр. за 2014 г., 890 бр. - за 2013 г. От общо постъпилите 386 бр. са въззивни търговски дела и 437 бр. – въззивни частни търговски дела.

Динамиката на постъпилите търговски дела през периода 2013 г. – 2016 г. е, както следва:

Година	ОБЩО	въззивни търговски дела	частни търговски дела
2013	890	465	425
2014	842	405	437
2015	821	455	366
2016	823	386	437

Данните сочат, че през 2016 г. почти няма промяна в общия брой на постъпленията на търговски дела. В сравнение с 2015 г. се наблюдава

известно намаляване на постъпилите търговски дела - с 69 бр. и увеличение на при частните търговски дела – със 71 бр.

Постъпилите общо въззивни търговски дела (въззивни търговски дела и въззивни частни търговски дела) по съдилищата от Пловдивски апелативен район са, както следва:

Окръжен съд	ОБЩО	въззивни търговски дела	частни търговски дела
Пловдив	353	172	181
Пазарджик	141	59	82
Стара Загора	174	76	98
Хасково	76	32	44
Кърджали	26	16	10
Смолян	50	30	20
Други съдилища	3	1	2
ОБЩО	823	386	437

И при тези дела, както при гражданските и наказателните, най-голям е броят на постъпленията от Окръжен съд Пловдив.

Освен новообразуваните общо 823 бр. дела, през 2016 г. са разгледани и 149 бр. дела, несвършени в началото на отчетния период, което формира общия брой на подлежащите на разглеждане дела от съдиите в търговско отделение – 972 бр. дела през 2016 г., при 890 бр. дела през 2015 г., 912 бр. дела - 2014 г. и 974 бр. - 2013 г.

Свършени са общо 856 бр. дела, при 741 бр. дела за 2015 г., 853 бр. дела за 2014 г. и 880 бр. – 2013 г. От тях 422 бр. са въззивни търговски дела и 434 бр. въззивни частни търговски дела.

Изобразена графично, динамиката на правораздаването по търговски дела през отчетната и предходните три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	890	974	880
2014	842	912	853
2015	821	890	741
2016	823	972	856

В тримесечен срок са свършени 687 бр., което представлява 80 % от общо свършените 856 бр. дела. При сравнението на този процент, който е 84 % за 2015 г., се налага извод за запазване на добрите резултати по този показател при работата на съдиите от търговско отделение през 2016 г.

Свършените дела от всеки съдия от търговско отделение са, както следва:

- Вера Иванова – 46 бр. / от тях - 22 бр. в.т.д. и 24 бр. в.ч.т.д./;
- Асен Гаджев – 54 бр. / от тях - 28 бр. в.т.д. и 26 бр. в.ч.т.д./;
- Георги Чамбов - 83 бр. / от тях 41 бр. в.т.д. и 42 бр. в.ч.т.д./;
- Емил Митев – 71 бр. / от тях 33 бр. в.т.д. и 38 бр. в.ч.т.д./;
- Катя Пенчева – 57 бр. / от тях 25 бр. в.т.д. и 32 бр. в.ч.т.д./;
- Красимир Коларов – 81 бр. / от тях 42 бр. в.т.д. и 39 бр. в.ч.т.д./;
- Нестор Спасов – 78 бр. / от тях 38 бр. в.т.д. и 40 бр. в.ч.т.д./;
- Радка Чолакова – 81 бр. / от тях 37 бр. в.т.д. и 44 бр. в.ч.т.д./;
- Севдалин Божиков – 82 бр. / от тях 41 бр. в.т.д. и 41 бр. в.ч.т.д./;
- Цветанка Михова – 89 бр. / от тях 45 бр. в.т.д. и 44 бр. в.ч.т.д./;
- Красимира Ванчева – 24 бр. / от тях 14 бр. в.т.д. и 10 бр. в.ч.т.д./;
- Емилия Брусева – 46 бр. / от тях 23 бр. в.т.д. и 23 бр. в.ч.т.д./;
- Славейка Костадинова – 62 бр. / от тях 33 бр. в.т.д. и 29 бр. в.ч.т.д./;
- Магдалина Иванова – 2 бр. в.ч.т.д.;

Персоналната натовареност на всеки от съдиите от търговско отделение е следната:

Съдия	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
				към делата за разглеждане	към свършените дела
Цветана Михова	99	89	12	8,25	7,42
Георги Чамбов	103	83	12	8,58	6,92
Асен Гаджев	54	54	10	5,40	5,40
Емил Митев	106	71	12	8,83	5,92
Красимир Коларов	85	81	12	7,08	6,75
Катя Пенчева	63	57	9	7,00	6,33
Нестор Спасов	86	78	12	7,17	6,50
Севдалин Божилов	91	82	12	7,58	6,83
Радка Чолакова	91	81	12	7,58	6,75
Красимира Ванчева	24	24	3	8,00	8,00
Вера Иванова	53	46	12(6)	8,83	7,67
Емилия Брусева	49	46	12(6)	8,17	7,67
Славейка Костадинова	66	62	12(9)	7,33	6,89
Магдалина Иванова	2	2			
ОБЩО	972	856	127	7,65	6,74

За 2015 г. натовареността на съдиите, разглеждали дела в търговско отделение на съда, е средно по 7,03 бр. към делата за разглеждане и по 5,89 бр. търговски дела от свършените през годината. Видно е увеличаване и по двата показателя през 2016 г.

При тези данни средната натовареност на съдиите от Апелативен съд Пловдив през 2016 г. е следната:

- натовареност по щат

показател	АС Пловдив
дела за разглеждане	7.45 /6,65/
свършени дела	6.59 /5,76/

/в скоби е натовареността по щат за 2015 г./

- действителна натовареност

показател	АС Пловдив
дела за разглеждане	7.90 /6,97 /
свършени дела	6.99 /6,03 /

/в скоби е натовареността по щат за 2015 г./

От сравнението с 2015 г. е видно увеличение на натовареността – по щат и действителна, към делата за разглеждане и свършените дела през отчетната 2016 г., което се дължи на увеличението на постъпленията.

III. Сграден фонд и информационно осигуряване. Бюджет

1. Сграден фонд

Съдебната палата в гр. Пловдив включва масивна шестетажна административна сграда, ведно с четириетажно тяло към нея, масивна двуетажна сграда – гараж и съдебни зали, масивна триетажна административна сграда (надстроена), както и отделна сграда, на два етажа, в която е настанено Областното звено „Охрана на съдебната власт”. Сградите (без терена) са актувани като публична държавна собственост. С изменението на чл. 130а, т. 2 от Конституцията на РБ (ДВ бр. 100/18.12.2015 г.) управлението на недвижимите имоти на съдебната власт се извършва от Пленума на ВСС. До момента управлението на имуществото, предоставено на съдебната власт, се осъществяваше и организираше от Министъра на правосъдието, като със заповед на Министъра, стопанисването на съдебните сгради бе възложено на председателя на Окръжен съд Пловдив.

През 2016 г., с изменението на чл. 387 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), Пленумът на ВСС организира управлението на имуществото на съдебната власт.

С решение на Пленума на ВСС – протокол № 39/27.10. 2016 г., са определени принципите за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на органите на съдебната власт. Съгласно цитираното решение, правото на стопанисване на Съдебната палата в град Пловдив, следва да се възложи на административния ръководител на съответния съд от най-висока инстанция, т.е. на Апелативен съд – Пловдив.

До момента Съдебна палата гр. Пловдив, която се ползва съвместно от Апелативен съд – Пловдив, Окръжен съд – Пловдив и Районен съд – Пловдив, се стопанисва от административния ръководител на Окръжен съд – Пловдив, поради което там са насочени всички човешки и финансови ресурси по отношение на експлоатацията и поддръжката ѝ. Отделно от това, Окръжен съд – Пловдив е страна по много договори със свои контрагенти – доставчици, юридически и физически лица, дистрибутори, наематели и др., сключени от Окръжен съд – Пловдив за електрозахранване и електроснабдяване, предоставяне на ВиК услуги, за отопление, поддръжка на асансьори, отдаване под наем на помещения и др. При смяна на стопанисването на сградата на Съдебна палата гр. Пловдив ще възникнат трудности при встъпване в тези права на Апелативен съд – Пловдив като страна по тези договори. В тази връзка е изпратено становище до Пленума на ВСС да преразгледа решението си и да възложи правото на стопанисване на съдебните палати на административните ръководители на окръжните съдилища, които се ползват съвместно от няколко съдилища и прокуратури, там където в съдебните палати се помещава и апелативен съд.

С решение на Пленума на ВСС – протокол № 6/16.02.2017 г. е допълнено решението на Пленума на ВСС, взето по протокол № 39/27.10.2016 г., с което са определени принципи за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на съдебната власт, както следва: Към първия принцип създава второ изречение със следното съдържание: „При изрично писмено съгласие на всички административни ръководители на съответните съдилища, ползващи съвместно съдебната сграда, стопанисването ѝ се възлага на посочения от тях административен ръководител на съд от по-ниска инстанция”. С протокол от 22.02.2017 г. е изразено изрично писмено съгласие на всички административни ръководители на съдилищата, ползващи съвместно сградата на Съдебна палата гр. Пловдив за възлагане стопанисването ѝ на административния ръководител на Окръжен съд – Пловдив. Към настоящия момент с решение на Пленума на ВСС – протокол № 9/09.03.2017 г. правото на стопанисване на сградата на Съдебна палата гр. Пловдив, намираща се на бул. „Шести септември“ № 167 е възложено на председателя на Окръжен съд – Пловдив.

Апелативен съд – Пловдив ползва целия втори етаж от масивната шестетажна административна сграда, 8 стаи на петия етаж, 1 стая на шестия етаж и 4 стаи на първия етаж, както и преградена част от фойето в югоизточната част на първия етаж от шестетажната административна сграда.

Продължават да са недостатъчни помещенията в съда за съдебни служители. Девет съдебни секретари са настанени в една стая на петия етаж, а един секретар продължава да е настанен в стая, ползвана от Окръжен съд на

шести етаж. Служба „Регистратура“ е настанена в помещение, обособено след реструктуриране на пространство от фойето на Съдебната палата, в което липсва естествена светлина.

През 2016 г. със средства на съда са боядисани два кабинета, монтирана е нова мивка в помещението на съдебните секретари и изцяло са подменени посетителски и офис столове за съдии и съдебни служители.

През 2016 г. едно от помещенията, предоставено на Районна прокуратура за съхраняване на тоги, което не се използва от тях, е обособено и оборудвано за учреденския архив на съда. В помещението, в което е настанен домакинът, се осигурява съхраняването на материални запаси, свършени деловодни книги и други документи, създавани в резултат на дейността на съда, което обаче не е оборудвано за тези цели. Поради недостиг на помещения няма и обособено специално такова за съхраняване на веществени доказателства, съобразно изискванията на ПАС.

Съдебна зала № 1 на Апелативен съд – Пловдив се намира на втория етаж където са разположени и кабинети на съдии, системни администратори и регистратурата на съда за класифицирана информация. Достъпът до съдебната зала създава изключителни неудобства: пречи на нормалната работа на съдиите, необходима е допълнителна охрана за контролиране и насочване потока от граждани към залата. Решаването на проблема е чрез изграждане на нова връзка (стълбище/външен асансьор) към зала № 1 на съда, вписани по подходящ начин към сградата.

Подобно е положението и в другите две съдилища, които обитават Съдебната палата, поради което, за увеличаването на сградния фонд, е наложително предприемането на съвместни действия от страна на административните ръководители на трите съдилища. Един от вариантите е, съвместно с ВСС и Община Пловдив, да се извърши пълно застрояване на терена, върху който е построена Съдебната палата – незаетата част от УПИ I – ОНС, в кв. 23 – нов по плана на гр. Пловдив, ЦГЧ. Друг вариант е реконструкцията на съдебни зали № 5 и № 13, ползвани съответно от окръжен и районен съд. По този начин могат да се обособят съдебни зали и помещения, в които да се настанят съдебни служители и да бъде обособена адвокатска стая. Така ще бъдат освободени за ползване помещения, които до известна степен ще помогнат при решаване на проблема с недостига им за трите съдилища.

За разрешаване на проблема с пренаселеността, като варианти се обсъждат и надстрояване терасите на шест плюс четириетажна административна сграда с вход от ул. „Йоаким Груев“, с цел оформяне на канцеларии и други площи за административна цел (терасите са с обща площ 600 кв. м.). Необходимо е и обособяване в сградата на зона за особена сигурност с помещения за задържани и принудително доведени лица, съгласно изискванията

на Наредба № 4/2008 г. на министъра на правосъдието. Съществуващото конвойно помещение е изключително малко и не отговаря на изискванията за обособяване на зона за сигурност с ограничен достъп за задържани и принудително доведени лица, по изискванията на Наредбата.

2. Информационно осигуряване

През 2016 г. са осъществени промени по отношение на техническото оборудване на Пловдивския апелативен съд.

След направено искане от председателя на съда, с решение на ВСС – протокол № 23/02.06.2016 г. е увеличен бюджета на съда за 2016 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА”, с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. компютърна конфигурация.

През 2016 г. от ВСС е проведена обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на съдилищата. С решение на Пленума на ВСС – протокол № 40/03.11.2016 г. е направено разпределение на закупената техника между съдилищата. Така на Апелативен съд – Пловдив са предоставени мултифункционални устройства – 2 бр., скенер – 1 бр. и лаптопи – 2 бр.

След направени искания от председателя на съда, с решения на Пленума на ВСС – протокол № 41/10.11.2016 г. и протокол № 50/20.12.2016 г. е извършена вътрешно компенсирана промяна по бюджета на съда, като са намалени средствата за текуща издръжка и са осигурени средства по § 52-00 „Придобиване на ДМА” съответно за закупуване на 10 бр. и 15 бр. компютърни конфигурации.

Така през отчетния период компютърната техника на Апелативен съд – Пловдив е обновена общо с 26 бр. компютърни конфигурации.

През 2016 г. със средства от бюджета на съда е закупена периферна техника: 1 бр. принтер, 1 бр. мултифункционално устройство и 9 бр. непрекъсваем токозахранващ източник (UPS).

Остана необходимостта от подмяна на компютърни конфигурации на още 16 съдебни служители.

През 2016 г. в Съдебна палата гр. Пловдив е въведена в експлоатация безжична мрежа (HOT SPOT), която дава възможност на съдии, съдебни служители и посетители в сградата да ползват безплатна безжична интернет връзка. За целта бяха закупени от съда 5 бр. безжични рутери, за мрежово обезпечаване на Съдебната палата. Закупена и инсталирана бе и звукозаписна техника в съдебна зала № 2 на АС – Пловдив, което изключително подобри работа на съдебния процес.

През изминалата година на един от сървърите на съда е подменен хардуер (заменен дефектирал диск и увеличена паметта), осигуряващо по-голямо бързодействие и оптимизация на сървъра.

След направено искане от председателя на съда, с решение на Пленума на ВСС – протокол № 50/20.12.2016 г. е извършена вътрешно компенсирана промяна по бюджета на съда, като са намалени средствата за текуща издръжка и са осигурени средства по § 53-00 „Придобиване на НДА” за закупуване на програмен продукт „СТИЛ“ – за управление на човешките ресурси.

И през 2016 г., внедрената в съда деловодна система – Съдебна административна система „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД функционира и се актуализира своевременно от разработчиците към промените в законодателството. Програмата е предназначена за автоматизиране дейността на съдии и съдебни служители във връзка с регистрация, предоставяне на справки, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. Използването на деловодната програма дава възможност за осъществяване на ефективен контрол за управление на делата, по-бързо и лесно администриране, както и контрол на съответните действия на съдебните служители и съдии, извършвани във всеки един етап от администриране на делото, т.е. от неговото образуване до приключването му. Програмата е инсталирана на сървъра и е достъпна от всички работни места.

Чрез внедрен в САС „Съдебно деловодство“ модул се предават комуникационни пакети с реални данни към ядрото на ЕИСПП и се извличат реални данни в структуриран вид от ядрото на ЕИСПП. С цел създаване на организация и контрол за изпълнение изискванията на приетия и утвърден от Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ към ВСС – протокол № 17/26.04.2016 г. ред за достъп до ресурсите на ЕИСПП, ведно с указанията и приложенията на органите на съдебната власт и Инспектората към ВСС при обработването на данни от Апелативен съд – Пловдив със Заповед № РД 71/17.06.2016 г. са утвърдени Вътрешни правила за въвеждане на данни в ЕИСПП от съдебните служители.

През изминалата година е направено всичко възможно за подобряване функционирането на системата за безхартиен обмен, която улеснява изработването на електронното досие в Апелативен съд – Пловдив и окръжните съдилища от района и е крачка напред към осъществяване на стратегията за изработване на електронно досие на делата. Почти пълна информация – съдебните актове по делата и сканирани копия от въззивните жалби, включително и придружаващите документи, се получават от окръжните съдилища в съдебния район.

Разпределението на делата по съдии, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява с Централизираната система за случайно разпределение на делата, разработена от Сمارт Системс 2010 и предоставена от ВСС.

Извършват се справки чрез отдалечен достъп до НБД „Население” към ГД „ГРАО”, което допринася за бързината на съдебното производство.

За постигане на по-добра организация и координация при осигуряването на информация от страна на Апелативен съд – Пловдив към Адвокатска колегия гр. Пловдив, на 15.04.2016 г. е подписано споразумение за сътрудничество, чрез безплатен обмен на информация, а именно – изпращане на документи в електронен вариант от електронната папка на делата (граждански, търговски и наказателни) от Апелативен съд – Пловдив до адвокати, вписани в Адвокатска колегия гр. Пловдив, чрез електронен пощенски адрес. В тази връзка със Заповед № РД 43/20.04.2016 г. са утвърдени Вътрешни правила за изпращане на информация чрез електронен пощенски адрес до членове на АК – Пловдив. На 10.08.2016 г. е подписан Анекс към споразумението от 15.04.2016 г., с който обмена на информация и съобщения се осъществява чрез софтуерна система „Удостоверител на документи“ (СС „УД“) между съда и адвокати, вписани в АК – Пловдив. Със Заповед № РД 95/26.09.2016 г. са утвърдени нови Вътрешни правила за обмен на информация и съобщения чрез софтуерна система СС „УД“ между съда и членове на АК – Пловдив.

През 2016 г. със средства от бюджета на съда е закупен абонамент за продукта на „Апис Европа“ АД – EUROCASES (съдебна практика на водещи европейски юрисдикции по прилагането на Правото на Европейския съюз). Продължава активното използване и на правно-информационните системи „АПИС-право”, „АПИС-регистър”, „АПИС-процедури”, „Апис-финанси”, „АПИС-време” и „АПИС-Софита”, както и на продукта „Евро-право”, даващ възможност на магистратите за запознаване с правото и практиката на ЕС, също и ползването на нормативни актове и съдебна практика от европейското право.

Програмните продукти „Плюс-минус”, „Темида” и Web-базирана счетоводна програма „Конто“ също продължават да се използват успешно във връзка с финансовата и счетоводна дейност на съда.

Поддръжката и навременната актуализация на информация в страницата на Апелативен съд – Пловдив в Интернет е винаги в помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите. През 2016 г. са регистрирани 20 014 уникални влизания на потребители, а броят на презарежданията е 87 154. Сайтът е използван 286 060 пъти. Анализът на данните сочи, че 96 % от посетителите са от България. Най-много посещения

извън страната, съответно са от: Австрия, Великобритания, Германия, САЩ, Русия, Гърция, Испания и Израел.

3. Бюджетна сметка на съда през 2016 г.

Утвърдената бюджетна сметка на съда към 31.12.2016 г. е в размер на 3 413 336 лв. Общият размер на извършените разходи е 3 333 033 лв. От тях 1 939 403 лв. (58.20 %) са разходите за заплати и възнаграждения на персонала, а за осигуровки – 422 540 лв. (12.68%). Разходите за други възнаграждения и плащания на персонал са в размер на 782 904 лв. (23.49%). За текуща издръжка са изразходвани 162 612 лв. (4.88% от всички разходи).

За сравнение, разходната част на бюджетната сметка на съда през 2013 г. – 2 657 955 лв., през 2014 г. – 2 673 986 лв. и през 2015 г. – 2 920 254 лв.

Общият размер на постъпилите приходи за отчетната година е 717 758 лв. От тях приходите от съдебни такси са 703 026 лв., или 97.95% от всички постъпили приходи, преведени по сметката на ВСС. Останалите приходи (от лихви) са в размер на 3 115 лв., от конфискувани суми в размер на 505 лв. и приходи от възстановени суми за разноски по дела в размер на 11 112 лв.

За сравнение – за 2013 г. са реализирани общо 1 047 789 лв., от които събраните държавни такси са 1 039 774 лв. За 2014 г. са реализирани приходи общо 934 084 лв., от които събраните държавни такси са 931 333 лв. За 2015 г. са реализирани приходи общо 998 903 лв., от които събраните държавни такси са 967 172 лв.

Динамиката на приходите по бюджета на Апелативен съд – Пловдив в сравнителен план изглежда така:

година	приходи - общо	от тях – от държ. такси
2013	1 047 789	1 039 774
2014	934 084	931 333
2015	998 903	967 172
2016	717 758	703 026

Изводът е за намаляване на постъпленията през отчетния период спрямо предходната 2015 г., както и спрямо периода 2013 – 2014 г. През 2016 г. приходите от държавни такси са намалели с 28,14% спрямо 2015 г. и с 23,16% са намалели спрямо 2014 г.

С решение на Пленума на ВСС – протокол № 41/10.11.2016 г. и протокол № 50/20.12.2016 г. е извършена вътрешно компенсирана промяна по

бюджета на съда, като са намалени средствата за текуща издръжка на съда и са осигурени средства по § 52-00 „Придобиване на ДМА” – 22 830 лв. за закупуване на компютърна техника и по § 53-00 „Придобиване на НДА” – 1 038 лв. за закупуване на програмен продукт СТИЛ – за управление на човешките ресурси.

През 2016 г., на основание Заповед № ФК-10-957/03.08.2016 г. на Директора на Агенцията да държавна финансова инспекция, на Апелативен съд – Пловдив е извършена финансова инспекция, със следните задачи:

1. Проверка на законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за строителство, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях;

2. Проверка на законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за доставки, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях;

3. Проверка на законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за услуги, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях;

Финансовата инспекция е извършена в срок от 04.08.2016 г. до 29.08.2016 г. На 29.08.2016 г. на председателя на съда е връчен и приет Доклад № ДП 2 ПД-13/29.08.2016 г. с резултатите от извършена финансова инспекция на АС – Пловдив. На 04.10.2016 г. в Апелативен съд – Пловдив е получено Заключение по доклад № ДП 2 ПД-13/29.08.2016 г., съставен при извършената финансова инспекция на съда.

През отчетния период на Апелативен съд – Пловдив не са правени проверки от вътрешни или външни одитори.

През 2016 г. са актуализирани и утвърдени вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда, в съответствие с нормативните и вътрешни актове, регулиращи финансовата и административната дейност на съда, както следва:

- Заповед № РД 86/11.07.2016 г. относно Счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети и Единен сметкоплан, в сила от 01.01.2016 г.;

- Заповед № РД 01/04.01.2016 г. относно утвърждаване на Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и система на двоен подпис;

- Заповед № РД 118/11.11.2016 г. относно утвърждаване на Правилник за реда на съставяне и движение на счетоводните документи и форма на счетоводство;

- Заповед № РД 119/11.11.2016 г. относно назначаване на постоянна комисия за проверка на касовата наличност.

IV. АНАЛИЗ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 г. – 2020 г. В АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

Във връзка с утвърден за съда План за действие по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. - 2020 г., в Апелативен съд – Пловдив през 2016 г. системно са изпълнявани всички дейности, залегнали в него. В края на отчетния период резултатите по поставените цели са, както следва:

1. ЦЕЛ: Утвърждаване на механизми на взаимодействие на Апелативен съд – Пловдив с органи на законодателната и изпълнителната власт при спазване принципа на независимост на съдебната власт.

През 2016 г. са изпратени 18 становища от съдиите от Апелативен съд – Пловдив, във връзка с образуване на тълкувателни производства за постановяване на тълкувателни решения, изменения и допълнения на нормативни актове и др., както следва:

1.1. Становище във връзка с предложението за изменение и допълнение на НПК, по повод постъпило писмо от зам. председателя на ВКС.

1.2. Становище по повод образувано тълкувателно дело № 1/2016 г. по описа на ОСНК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроса: Осъществява ли се от субективна страна съставът на престъплението по чл. 343 в ал. 2 от НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на МПС, без съответно свидетелство за управление, е връчено при условията на чл. 58 ал. 2 от ЗАНН?

1.3. Становище по повод образувано тълкувателно дело № 2/2016 г. по описа на ОСНК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроси: Да се констатира неправилна съдебна практика по въпроса за излагане на мотиви в съдебните актове за точния вид на непредпазливата вина при осъществяване на престъпленията по чл. 343 и по чл. 343а от НК, като укаже на съдилищата как да бъде отстранена тя? Абсолютно ли е правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно в зависимост от мястото на пресичането му? Компетентен ли е съдът да даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната правна норма на чл. 343 НК, ако в обстоятелствената част на обвинителния акт са описани фактическите обстоятелства по извършването му?

1.4. Становище по повод образувано тълкувателно дело № 2/2016 г. по описа на ОСНК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по допълнителни въпроси: При индивидуализиране на наказанието на извършител на престъпление по чл. 343 НК, следва ли да се отчита поведението на пострадалия пешеходец, респективно съпричиняването на вредоносния резултат, при определяне начина на изтърпяване на наказанието, с оглед общопревантивния му ефект? Кога установената по надлежния ред концентрация на алкохол на извършител на престъпление по чл. 343 НК следва да се отчита при определяне на степента на обществена опасност на деянието и дееца и а) обуславя невъзможност за приложение на разпоредбата на чл. 66НК,

б) има значение за приложение на чл. 93, т. 8 НК? Подлежат ли на възстановяване или обезпечаване несъставомерните имуществени вреди от престъпление по чл. 343 НК, за да се приложат диференцираните процедури по глава XXVIII и глава XXIX от НПК? Налице ли е съпричиняване на вредоносния резултат по чл. 343 НК от страна на пешеходец при пресичане на платното за движение в случаите, когато водач на МПС е нарушил правилата относно скоростта на движение от ЗДП и следва ли това обстоятелство да обуслови налагането на по-леко наказание на дееца – водач на МПС?

1.5. Становище във връзка с тълкувателно дело № 5/2015 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по материалноправен въпрос: При придобиване на право на собственост върху недвижим имот на основание публична продажба, ако в постановлението за възлагане на съдебния изпълнител не фигурира построената в имота сграда, върху същата не е било насочено принудително изпълнение чрез налагане на възбрана, не е описана и оценена от съдебния изпълнител и спрямо нея не е проведена публична продажба, намира ли приложение правилото на чл. 92 ЗС, за да се приеме, че по силата на постановлението за възлагане е придобита собствеността и върху сградата.

1.6. Становище във връзка с образуваното тълкувателно дело № 4/2015 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроса: Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63 ал. 1 от ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?

1.7. Становище във връзка с образуваното тълкувателно дело № 1/2015 г. на ВКС и ВАС за постановяване на тълкувателно решение по въпроса: Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?

1.8. Становище във връзка с тълкувателно дело № 5/2015 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по следните въпроси: 1. Кои са определенията, с които се дава разрешение по съществуването на други производства по смисъла на чл. 274, ал. 3, т. 2 ГПК? 2. Кои са определенията, с които се дава разрешение по съществуването на други производства, подлежат на отмяна по реда на Глава 24 ГПК?

1.9. Становище във връзка с тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроса: Относно правото на пострадалия за обезщетение от деликвентна над изплатеното обезщетение от застрахователя въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е приел, че е напълно обезщетен за съответната вреда.

1.10. Становище във връзка с тълкувателно дело № 3/2015 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по допълнителен въпрос: Допустим ли е искът по чл. 440 ГПК за третото лице, намиращо се във владение на имота, върху който е насочено принудителното изпълнение, съответно правомощията по чл. 435, ал. 4 ГПК изключват ли правния му интерес от този иск?

1.11. Становище във връзка с тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроси: При какви

ограничения, с оглед интересите на детето, съдът следва да разреши по реда на чл. 127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител? Изключва ли разпоредбата на чл. 59, ал. 2 СК възможността родителските права да бъдат предоставени за упражняване съвместно на двамата родители?

1.12. Становище във връзка с образуваното тълкувателно дело № 2/2016 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение на поставения въпрос: В случаите на доставяне на топлинна енергия за битови нужди в сграда – етажна собственост прилагат ли се разпоредбите на специалния Закон за енергетиката или те се дерогират от защитаващата правата на потребителите разпоредба на чл. 62 от Закона за защита на потребителите, регламентираща непоискана доставка на стоки и услуги, предвид правото на прилагане на разпоредбите, осигуряващи по-висока степен на защита на потребителите при противоречие между два закона, установено в параграф 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите.

1.13. Становище във връзка тълкувателно дело № 2/2016 г. на ОСГК на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по въпроса: Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?

1.14. Становище във връзка с образуваното тълкувателно дело № 1/2016 г. на ВКС и ВАС за постановяване на тълкувателно решение по следния въпрос: „На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71 ал. 1 т. 1 и т. 2 ЗЗДискр., за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения?“

1.15. Становище във връзка с постъпило предложение за образуване на тълкувателно производство по противоречиво разрешавани въпроси в производството по несъстоятелност, материализирани в актове на окръжни и апелативни съдилища, които не подлежат на последващ инстанционен контрол.

1.16. Становище във връзка с образуваното тълкувателно дело № 2/2015 г. на ОСГК на ВКС и ОСС I и II колегия на ВАС за постановяване на тълкувателно решение по следния въпрос: По кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС?

1.17. Становище относно поставения въпрос: Необходимо ли е при присъждане на възнаграждение на адвокат, регистриран по ЗДДС, да се доказва факта на регистрацията му по този закон, за да бъде присъден на доверителя му и дължимия ДДС в размер на 20% от уговореното и заплатено възнаграждение, и съответно как следва да бъде доказан този факт?

1.18. Становище във връзка с образувано тълкувателно дело № 4/ 2016 г. по описа на ОСГК на ВКС, за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос: „Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата, прекратяването на наказателното производство

за престъпление, посочено в разпоредбата на чл.22 ал. 1 от ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 от ЗОПДНПИ?

2. ЦЕЛ: Повишаване на правната култура на различни групи от обществото, с акцент върху младите хора, и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране участието и ролята на Апелативен съд – Пловдив.

Повишаването на знанията, на правната грамотност и култура на обществото, в това число на ученици от различни възрастови групи и студенти, е част от дългосрочен двустранен процес на взаимодействие. Запознаването с конкретната работа на магистратите води до прозрачност и по-голямо разбиране за работата на съдебната власт като гарант и защитник на интересите и гражданските права, като по този начин се повишава доверието към българския съд.

2.1. За провеждането на Ден на отворените врати на 15.04.2016 г. е проведена предварителна информационна кампания. На интернет страницата на съда е публикувана информация за провеждането му. Изпратени са прессъобщения до местни и национални медии.

Денят на отворените врати в Съдебната палата в гр. Пловдив е проведен при засилен интерес от страна на граждани, студенти от Юридическия факултет на ПУ „П. Хилендарски“ и от Академията за музикално, танцово и изобразително изкуство, специалност „Фотография“ и „Графичен дизайн и фотография“, както и от ученици от Професионалната гимназия по туризъм и ОУ „Христо Г. Данов“. Представиха се допуснати до участие снимки и номинирани за награждаване кадри от обявения фотоконкурс „Темида отблизо“. Обявени са призовите места от фотоконкурса. На победителите са връчени плакети, грамоти и награди.

Представена е възстановка по реален случай от съдебната практика на наказателно дело с обвинение за извършен грабеж при условията на опасен рецидив от студенти от ПУ „П. Хилендарски“ и членове на Европейската асоциация на студентите по право (ЕЛСА). В симулативния процес взеха участие 13 студенти по право, които се изявяват като съдии, съдебни заседатели, подсъдим, прокурор и адвокати. Други техни колеги са „призовани“ и „разпитани“ като свидетели и вещи лица. На финала съдебният състав обяви своята присъда.

По време на симулативния процес служители от Съдебна охрана демонстрират начина на конвоиране на задържани лица и помощните средства, използвани в тези случаи.

Инициативата е организирана с цел присъстващите да се запознаят отблизо с работата на съдията, прокурора и адвокатите и в реална обстановка да проследят протичането на един наказателен процес в съда. Присъстващите в залата проследяват на мултимедиен екран и текстове от НПК, които се прилагат за всеки един от етапите на делото.

Подготовката за възстановката на процеса продължи 2 месеца с активното участие на апелативния съдия Христо Крачолов, двама съдии от Окръжен съд - Пловдив и 12 съдебни служители от апелативен и окръжен съд.

В резултат на така проведеня Ден на отворените врати, са повишени знанията, правната грамотност и култура на присъстващите ученици, студенти и граждани. Инициативата е популяризирана чрез отразяване в електронни и печатни медии.

2.2. И през 2016 г. продължи инициативата „Час на класа“ на тема „Съдът отблизо“ организирана от Апелативен съд – Пловдив. През отчетния период са проведени четири открити уроци на тема „Съдът отблизо“ с ученици от 9з клас на Езикова гимназия „Пловдив“; ученици от 4 “а” и 4 “б” клас на СОУ „Христо Г. Данов“; ученици от 10-ж клас на Езикова гимназия „Пловдив“ и ученици от 3-а клас на ОУ „Княз Александър Първи“.

В „Час на класа“ апелативния съдия Христо Крачолов влиза в ролята на учител и запознава учениците с подробности от работата на съда. Провежда се атрактивна симулация на съдебен процес по наказателно дело. Учениците извършват разпознаване на нападател и влизат в ролята на съдебен състав, прокурори и адвокати. Извършва се разпит на „подсъдимия“, преценка на „вината“ му и произнасяне на „присъда“. Показват се веществени доказателства от реални съдебни процеси. Служители от ОД „Съдебна охрана – Пловдив“ демонстрират техники при конвоиране на задържани лица, оръжия и помощни средства, които използват. Учениците разглеждат и полицейските автомобили, с които се транспортират обвиняемите. В подготовката и реализацията на тази инициатива активно участват и съдебните служители на Апелативен съд – Пловдив.

3. ЦЕЛ: Подобряване на комуникацията на Апелативен съд – Пловдив с медиите, включително проактивна комуникация чрез електронните и социалните медии. Изграждане на нова комуникационна компетентност.

Информационната среда се характеризира с динамика и множество източници на информация, които доставят новини в реално време. Все по-голяма част от комуникацията се осъществява в интернет-пространството. В резултат на проявената активност за представяне на важни дела и теми през 2016 г. броят на положителните публикации за дела с обществен интерес в електронни и печатни е значителен.

Поддръжката и навременната актуализация на информация в страницата на Апелативен съд – Пловдив в Интернет е винаги в помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите. През 2016 г. са регистрирани 20 014 уникални влизания на потребители, а броят на презарежданията е 87 154. Сайтът е използван 286 060 пъти. Анализът на данните сочи, че 96 % от посетителите са от България. Най-много посещения извън страната, съответно са от: Австрия, Великобритания, Германия, САЩ, Русия, Гърция, Испания и Израел.

На сайта се публикуват своевременно постановените съдебни актове и график на провежданите открити съдебни заседания. При постъпване на нови

служители, се извършва актуализиране, съответно на декларациите по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ. При обявяване на конкурси за съдебни служители цялата необходима информация се публикува на страницата на съда.

4. ЦЕЛ: Ефективна комуникация с всички медии. Механизми за комуникация.

Апелативен съд – Пловдив изпраща прессъобщения по електронна поща, като това е най-често използваната комуникация. Това е и най-бързият и лесен начин за комуникация с медиите като им осигурява адекватна и равнопоставена възможност да присъстват в съдебната зала и да отразяват съответния процес. На интернет страницата на съда ежеседмично се публикува бюлетин за предстоящите за разглеждани графикът на дела за следващата седмица.

През отчетната година броят на прессъобщенията за разглеждани дела със значим обществен интерес и постановени по тях съдебни актове е 62 бр. Броят на публикуваните бюлетин за предстоящи за разглеждане в открити съдебни заседания наказателни дела – 21. Брой публикации за административни, организационни и процедурни промени в работата на съда – 7 бр. Брой публикации за инициативи на съда, нововъведения – 15 бр. Брой публикации за кадрови промени в съда – 6 бр. Брой публикации със статистическа информация – 1 бр.

През 2016 г. не са провеждани пресконференции.

На 11.11.2016 г., председателя на Апелативен съд – Пловдив взе участие в радио-интервю с репортер на Дарик Радио по повод предстоящото първо в България експериментално електронно дистанционно гласуване на съдиите за избор на членове на ВСС. Това интервю е излъчено на 15.11.2016 г. по програмата на Дарик Радио – Пловдив.

5. ЦЕЛ: Установяване на ефективна вътрешна комуникация

Благодарение на ефективната вътрешна комуникация информираните съдии и съдебни служители са в състояние компетентно и убедително да общуват с външни публики и да укрепват репутацията на съда. Ефективната вътрешна комуникация помага за изпълнението на една от основните цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт – въвеждането на високи професионални стандарти за предоставяне на информация и комуникация с гражданите, медиите и институциите.

6. ЦЕЛ: Мониторинг на Плана за действие на Апелативен съд – Пловдив за изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.

Мониторингът на Плана дава възможност на ръководството на съда да придобива реална оценка за работата и степента на общественото доверие. При анализирането на различните индикатори за 2016 г. не се констатира негативни оценки.

Към настоящия доклад са приложени в табличен вид Отчет за изпълнението на Плана за действие за 2016 г. на Апелативен съд – Пловдив и Обобщен отчет по изпълнението на индикаторите, посочени в Механизма за

мониторинг на Комуникационната стратегия за съдилищата от съдебния район на Апелативен съд – Пловдив.

V. Обобщен анализ на работата на окръжните съдилища от съдебния район на апелативен съд Пловдив

1. Кадрова обезпеченост

В началото на 2016 г. щатната численост на **Окръжен съд Пловдив** включва 61 съдии и 96 съдебни служители – общо 157 щатни бройки. В края на отчетния период общата щатна численост на съда е 159 щатни бройки, от които 61 съдии и 98 съдебни служители.

Разпределението на съдийските щатове по длъжности е следното: председател /административен ръководител/, заместник – председатели – 3, съдии в окръжен съд – 51, младши съдии - 7.

След успешно класиране на конкурс за повишаване в длъжност и преместване и конкурс за първоначално назначаване и след приключване на процедури по обжалване, през 2016 г. в Окръжен съд – Пловдив са назначени петима съдии - Миглена Площакова, встъпила в длъжност на 22.02.2016 г.; Екатерина Роглекова, встъпила в длъжност на 13.06.2016 г., Миглена Маркова, Стефка Михова и Надежда Махмудиева. На 06.07.2016 г. са встъпили в длъжност и четирима младши съдии - Весела Петрова, Георги Гетов, Николай Голчев и Пламена Славова.

Предвид продължаващите дълго време конкурсни процедури за заемане на свободните съдийски щатове и през цялата 2016 г. в Окръжен съд - Пловдив са командировани Кръстина Димитрова, Недялка Свиркова-Петкова, Веселина Печилкова, Боян Кюртов, Станислава Бозева и Десислава Кацарова-Христозова, съдии в Районен съд – Пловдив, а през определени периоди от време – други 4 районни съдии. През 2016 г. 4 съдии от Окръжен съд - Пловдив са командировани в Апелативен съд – Пловдив за определени периоди от време. В Апелативен съд - Пловдив, считано от 07.03.2016 г. до встъпването им в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив /18.05.2016 г./ са били командировани съдиите Милена Рангелова, Веселин Ганев и Велина Антова. На незаети щатове в Апелативен съд – Пловдив през отчетната година са командировани и съдиите Мария Петрова и Деница Стойнова, като след успешно класиране на конкурс и след приключване на процедура по обжалване, двете са повишени в длъжност „съдия“ в Апелативен съд - Пловдив и са встъпили в длъжност на 15.06.2016 г. – Мария Петрова и на 14.11.2016 г. – Деница Стойнова.

Със заповед № 1431/21.08.2015 г. на председателя на ВКС, младши съдия Ели Атанасова е командирована в Софийски районен съд, считано от 01.10.2015 г. до 26.06.2016 г. През 2016 г., съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 9/21.06.2016 г. трима младши съдии – Божидар Кърпачев, Людмила Митрева и Ели Анастасова, са встъпили в длъжност „съдия“ в Районен съд – Пловдив, считано от 25.06.2016 г.

На свободен щат в Районен съд – Пловдив, считано от 11.07.2016 г. до заемане на щатната бройка след провеждане на конкурс, е командирован младши съдия Кирил Петров.

С решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол №16/20.09.2016 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ /подаване на оставка/ съдия Виолета Гъдева е освободена от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив, считано от 03.10.2016 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол №19/11.10.2016 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ съдия Соня Гешева е освободена от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив, считано от 11.10.2016 г. Със същото решение съдия Гешева с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ е поощрена на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. “а“ от ЗСВ с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества.

На място в по-горен ранг и заплата през 2016 г. е повишен съдия Веселин Хаджиев, а към момента на изготвяне на доклада и съдия Надежда Желязкова – Каличкова.

В Окръжен съд - Пловдив са обособени 3 отделения.

Наказателното отделение /обща численост 19 съдии/ е с ръководител Славка Димитрова. В отделението има 6 въззивни състава, всеки от съдиите в тях разглежда НОХД и други наказателни дела като самостоятелен първоинстанционен състав.

Търговско отделение и гражданско отделение I-ва инстанция /обща численост 9 съдии/ са с ръководител Антония Роглева. В отделението са обособени 9 търговски и 9 фирмени състава.

Гражданско отделение II – ра инстанция /обща численост 20 съдии/ е с ръководител Елена Арнауčkова - до командироването ѝ в Апелативен съд - Пловдив, считано от 03.10.2016 г. След тази дата, със заповед на председателя на ОС-Пловдив № РД 136/14.10.2016 г., изпълнението на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“, отговарящ за дейността на гражданско отделение II – ра инстанция е възложено на съдия Румяна Андреева, считано от 17.10.2016 г. В отделението

са обособени 7 въззивни състава, като 3 от тях се попълват и с по един младши съдия.

Към момента на изготвяне на настоящия доклад, в Окръжен съд - Пловдив има незаети 7 щ. бр. за съдия и 2 щ. бр. за младши съдия.

Към 31.12.2016 г. числеността на съдебните служители в Окръжен съд – Пловдив е 98 щ. бр., разпределени, както следва: ръководни длъжности – 8, обща администрация – 16, специализирана администрация – 74. Към края на отчетната година има незаети 2 щ. бр. За съдебни служители – 1 за длъжността „съдебен статистик“ и 1 за длъжността „съдебен секретар“. През 2016 г. е наложено дисциплинарно наказание на един съдебен служител.

При горните данни /61 съдии и 98 съдебни служители/ съотношението служители/съдии в Окръжен съд – Пловдив през 2016 г. е 1/1.61.

В отчетния си доклад председателят на съда е обосновал необходимостта от увеличаването броя на съдебните служители – съдебни помощници /с 4 щ. бр./, системни администратори /с 1 щ. бр./, съдебни секретари /с 5 щ. бр./ и съдебни деловодители /с 2 щ. бр./ с оглед натовареността на съда, осигуряване нормалната правораздавателна работа и необходимостта от поддържане на изградената и разрастваща се вътрешна електронна мрежа, компютърната техника и програмните продукти.

Към 31.12.2016 г. магистратските длъжности в **Окръжен съд Стара Загора** са 24 бр., от които 1 председател, 3 заместник–председатели, 18 съдии и 2 младши съдии. В края на отчетния период има 1 незаета щатна бройка за длъжността „съдия“, след освобождаване на съдия Маргарита Саранделчева от длъжност „съдия“, поради навършване на пенсионна длъжност. През анализирания четиригодишен период /2013 г. – 2016 г./ щатната численост на съдийския състав не е променяна.

Тримата заместник-председатели на съда ръководят, както следва: Даниела Телбизова – гражданско отделение, Димитър Христов – търговско отделение и Спасена Драготинова – наказателно отделение.

В съда са обособени три отделения – гражданско, наказателно и търговско и фирмено. Съдиите са разпределени съответно, като в наказателно отделение работят 9 съдии, в търговско и фирмено отделение работят 6 съдии и в гражданско отделение работят 7 съдии.

Към 31.12.2016 г. числеността на съдебните служители в Окръжен съд Стара Загора е 51 щатни бройки, включително и 2 бр. съдебни помощници. В края на отчетната година има незаета 1 щатна бройка. Структурата на съдебната администрация е следната: ръководни длъжности - 3, обща администрация – 10, специализирана администрация – 38. През изминалата

година не са настъпили съществени промени в състава на съдебните служители. Постигнато е до голяма степен оптимизиране работата на съдебната администрация.

Въпреки че Окръжен съд Стара Загора е сред най-натоварените окръжни съдилища в страната, на този етап не е необходимо щатът на съдиите да се коригира. В отчетния доклад председателят на съда е обосновал необходимостта от увеличаване числеността на съдебната администрация с 1 щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“.

При горните данни /24 съдии и 51 съдебни служители/ съотношението служители/съдии в Окръжен съд – Стара Загора през 2016 г. е 1/2.12.

И през 2016 г. **Окръжен съд Пазарджик** разполага с 21 щатни бройки за магистрати, разпределени по длъжности, както следва: административен ръководител – председател, заместник-председатели – 2; съдии – 16 и младши съдии - 2. Към 31.12.2016 г. са заети 19 щатни бройки за съдии. Предвид натовареността на отделните съдии, както и с оглед постъплението на дела в съда, към настоящия момент не се налага увеличение на съдийския състав.

В Окръжен съд Пазарджик са обособени две колегии – наказателна и гражданска. В наказателната колегия с ръководител Александър Александров – заместник-председател на съда, са сформирани 2 въззивни състава. Гражданска колегия се състои от две отделения – въззивно гражданско и търговско. Ръководител на въззивно гражданско отделение е Елеонора Серафимова – административен ръководител – председател на съда, към края на отчетния период в отделението са обособени 3 въззивни състава. Ръководител на търговско отделение е Илияна Димитрова – заместник-председател.

През на 2016 г. е увеличена щатната численост на съдебната администрация с 1 щ. бр. за длъжността „старши специалист – управление и стопанисване на съдебно имущество. Така броят на съдебните служители в края на отчетния период е 39. Структурата на съдебната администрация е следната: ръководни длъжности - 3, обща администрация – 9, специализирана администрация – 27. Коефициентът на съотношение съдии/служители в съда е 1/1.86.

В отчетния доклад председателят на съда е обосновал увеличението на щата за съдебни служители с 2 щатни бройки – 1 за длъжността „служител по сигурността на информацията“ и 1 за длъжността „съдебен секретар“.

В Окръжен съд Хасково по утвърдено щатно разписание през отчетната година има общо 19 щатни бройки за магистрати, от които 16 - съдии, всички заети към 31.12.2016 г. и 3 - младши съдии, две от тях заети към 31.12.2016 година, а една е свободна. Съдийските щатове са разпределени, както следва: председател, заместник-председатели – 2, съдии – 13, младши съдии – 3. Заместник - председател и ръководител на гражданско отделение е Милена Дечева. Заместник - председател и ръководител на наказателно отделение е Милена Петева - Георгиева. През 2016 г. няма промяна в съдийския и ръководен състав на съда.

И през отчетната 2016 година правораздавателната структура на съда включва две отделения. Наказателно отделение - с обща численост 7 съдии и с обособени 3 въззивни състава, в които участват и младши съдии, като всеки от съдиите разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства. Гражданско отделение е с обща численост 9 съдии, като в отделението работят 9 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, както и 3 въззивни състава.

Одобреното щатно разписание на Окръжен съд Хасково към 01.01.2017 г. включва 37 щатни бройки за съдебна администрация. Структурата на съдебната администрация е следната: ръководни длъжности - 3, обща администрация – 9, специализирана администрация – 24. Коефициентът на съотношение съдии/служители в съда е 1/1.95. В края на отчетния период всички щатни бройки в съдебната администрация са заети.

В отчетния доклад председателят на съда е обосновал необходимостта от 1 щатна бройка за длъжността съдебен служител „Връзки с обществеността“.

В Окръжен съд Смолян през 2016 г. съдийските щатове са общо 13 бр., от които 12 - съдии и 1 - младши съдия. Разпределението им по длъжности е, както следва: административен ръководител – председател, заместник – председатели - 2, съдии - 9 и младши съдия - 1.

През 2016 г. съдиите са разпределени по отделения и състави, както следва: гражданско и търговско отделение - четирима съдии; наказателно отделение - трима съдии и два въззивни състава - шест съдии. Заместник председател на гражданско и търговско отделение и Тоничка Кисьова, а на наказателно отделение - Елен Маламов.

Одобреното щатно разписание на Окръжен съд Смолян към 01.01.2017 г. включва 28 щатни бройки за съдебна администрация. Структурата на съдебната администрация е следната: ръководни длъжности - 2, обща администрация – 5, специализирана администрация – 21. Коефициентът на

съотношение съдии/служители в съда е 1/2.15. В края на отчетния период всички щатни бройки в съдебната администрация са заети. Няма необходимост от кадрови промени.

През отчетния период в **Окръжен съд Кърджали** съд има 10 щ. бр. за съдии, в това число една - за младши съдия. Разпределението по длъжности е, както следва: председател, заместник-председатели – 2, съдии – 6 и един младши съдия. През 2016 г. няма промени в щатния и в ръководния състав на съда.

В съда няма разпределение на съдиите по отделения. Със заповед на административния ръководител е извършено разпределение на съдиите при разглеждането на делата по видове, както следва: наказателни дела /първа и втора инстанция/ - 3 съдии, граждански дела /първа и втора инстанция/ и търговски и фирмени дела – 6 съдии.

В края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в съда е 18 бр. Структурата на съдебната администрация е следната: ръководни длъжности – 2, обща администрация – 5, специализирана администрация – 11. Съотношението съдии/съдебни служители е 1/1.8. Няма необходимост от промени в щата по отношение броя на съдиите и на съдебните служители.

В обобщен вид, щатната численост на окръжните съдилища в апелативния район в края на 2016 г. е представена в таблицата по-долу:

окръжен съд	съдии	служители	общо	съдия/служител
Пловдив	61	98	157	1/1.60
Стара Загора	24	51	75	1/2.12
Пазарджик	21	39	60	1/1.86
Хасково	19	37	56	1/1.95
Смолян	13	28	41	1/2.15
Кърджали	10	18	28	1/1.80

2. Движение на делата в окръжните съдилища

Работата на съдиите от окръжните съдилища в апелативната зона се илюстрира най-пълно от статистическите таблици за всеки съд, приложени към настоящия доклад. В самия доклад данните се представят в обобщен вид, ведно със сравнителен анализ на натоварването и движението на делата.

Окръжен съд Пловдив

Наказателни дела:

През 2016 г. са постъпили общо 2865 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 246 бр., ЧНД - 1667 бр., частни наказателни дела /разпити/ - 171 бр., ВНОХД – 285 бр., ВЧНД – 494 бр., НАХД – 2 бр.

При 138 останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 3003 /от тях НОХД – 305 и ВНОХД - 334/.

Свършените наказателни дела в този съд са 2846 бр. /от тях НОХД – 249 и ВНОХД - 264/, от които със съдебен акт по същество – 2633 бр. и с прекратяване – 213 бр.

До 3 месеца приключват 95 % /2697 от 2846/ от всички наказателни дела в ОС Пловдив, което е показател за много добра работа. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 79 %, при ВНОХД този дял е 70 %.

Със споразумение са приключили 114 бр. НОХД /46 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. общо 20 бр. НОХД са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения.

По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 35 бр. НОХД.

По реда на съкратеното съдебно следствие са били разгледани общо 45 бр. НОХД /18% от всички свършени НОХД/.

Оправдателни присъди са постановени по 2 бр. НОХД.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 282, осъдени са били 258, а оправдани – 8. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани и/или протестирани, е 284. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 157 наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 3103 бр. При заварени 679 бр. несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 3782 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 3214 производства, от които решени по същество – 2544 и прекратени - 670.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни граждански дела – 186 бр. или 54%, частни

първоинстанционни граждански дела – 59 бр. или 100%, въззивни граждански дела – 1362 бр. или 74% и въззивни частни граждански дела – 954 бр. или 97%.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 197, а на висящите в края на годината – 568.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 870 бр. При заварени 446 бр. несвършени в началото на годината, общия брой на търговските производства за разглеждане е 1316.

За цялата 2016 г. са приключени общо 834 производства, от които решени по същество – 603 бр. и прекратени – 231 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 544 бр. или 65 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 396, а на висящите в края на годината – 482.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 177 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 183 бр.

За цялата 2016 г., са приключени общо 173 производства, от които решени по същество – 167 и прекратени - 6 .

Свършените дела в тримесечен срок са 171 бр. или 99 %.

Броят на всички обжалвани фирмени дела е бил 4, останали несвършени в края на отчетния период са 6 дела.

Административни дела:

През 2016 г. няма постъпили такива дела. Няма останали несвършени в края на периода.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в Окръжен съд Пловдив всички постъпили дела са били 7015 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 8284 бр. дела, при общ брой свършени дела за годината 7067 /от тях 85 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	7332	8763	7133
2014	7056	8684	7171
2015	6870	8382	7113
2016	7015	8284	7067

Сравнението на показателите по години сочи, че през 2016 г. има увеличаване на броя на постъпилите дела спрямо предходната година.

Окръжен съд Стара Загора

Наказателни дела:

През 2016 г. са постъпили общо 1374 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 138 бр., ЧНД - 825 бр., ЧНД /разпити/ - 116 бр., ВНОХД – 138 бр., ВЧНД – 153 бр. и НАХД – 4 бр.

При 153 останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 1436 бр. /от тях НОХД – 154 бр. и ВНОХД – 166 бр./.

Свършените наказателни дела в този съд са 1368 бр. /от тях НОХД – 124 бр. и ВНОХД – 144 бр./, от които със съдебен акт по същество – 1260 бр. и с прекратяване – 108 бр.

До 3 три месеца приключват 95 % /1305 от 1368/ от всички наказателни дела в ОС Стара Загора, което е показател за добра работа. При НОХД делът на свършените в горния срок е също в размер на 84 %, при ВНОХД този дял е 73 %.

Със споразумение са приключили 49 бр. НОХД /39,52 % от всички свършени НОХД/.

По реда на бързото и незабавното производство е било разгледано 2 бр. НОХД.

По реда на съкратеното съдебно следствие са били разгледани общо 29 бр. НОХД /23 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. общо 18 бр. НОХД са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

Оправдателни присъди са постановени по 1 бр. НОХД.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 117, осъдени са били 112 лица, а оправдани – 3 лица. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалваните или протестирани е 85. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 68 бр. наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 1002 бр. При заварени 191 бр. несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 1193 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 1025 производства, от които решени по същество – 872 бр. и прекратени – 153 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни – 95 бр. или 67 %, частни първоинстанционни – 79 бр. или 93 %, въззивни граждански дела – 402 бр. или 79 % и въззивни частни дела – 288 бр. или 99 %.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 145, а на висящите в края на годината – 168 бр.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 262 бр. При заварени 195 бр., несвършени в началото на годината, общият брой на търговските производства за разглеждане е 457.

За цялата 2016 г. са приключени общо 273 производства, от които решени по същество – 197 бр. и прекратени – 76 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 142 бр. или 52 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 86, а на висящите в края на годината – 184 бр.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 60 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 60.

За цялата 2016 г. са приключени общо 60 производства, от които решени по същество са 60 бр.

Свършените дела в тримесечен срок са 60 бр. или 100 %.

Няма обжалвани фирмени дела, като няма останали несвършени в края на отчетния период.

Административни дела:

През 2016 г. няма постъпили и разгледани такива дела.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в ОС Стара Загора всички постъпили дела са били 2698 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 3146 бр. дела, при общ брой свършени дела за

годината 2726 /от тях 87 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	2607	3227	2592
2014	2513	3148	2587
2015	2527	3088	2640
2016	2698	3146	2726

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице увеличаване на обема на работа през отчетната година спрямо 2015 г.

Окръжен съд Пазарджик

Наказателни дела:

През 2016 г. са постъпили общо 937 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 89 бр., ЧНД - 466 бр., ЧНД /разпити/ - 80 бр., /ВНОХД – 170 бр., ВЧНД – 130 бр., НАХД – 2 бр.

При 51 останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 988 /от тях НОХД – 102 бр. и ВНОХД – 198 бр./.

Свършените наказателни дела в този съд са 938 бр. /от тях НОХД – 77 бр. и ВНОХД – 177 бр./, от които със съдебен акт по същество – 865 бр. и с прекратяване – 73 бр.

До 3 месеца приключват 93 % /876 от 938/ от всички наказателни дела в ОС Пазарджик, което е показател за добра работа. При НОХД дялът на свършените в горния срок е в размер на 74 %, при ВНОХД този дял е 81 %.

Със споразумение са приключили 19 бр. НОХД /24,68 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. общо 9 бр. НОХД са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

По реда на съкратеното производство са били разгледани общо 21 бр. НОХД /27% от всички свършени НОХД/.

Оправдателни присъди са постановени по 3 бр. НОХД.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 83, осъдени са били 78 лица, а оправдани – 3 лица. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалваните или протестираните, е 93. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 50 бр. наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 913 бр. При заварени 98 бр. несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 1011 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 926 производства, от които решени по същество – 787 бр. и прекратени - 139 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни граждански – 74%, частни първоинстанционни граждански – 92%, въззивни граждански – 94% и въззивни частни граждански – 100%.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 250, а на висящите в края на годината – 181 бр.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 227 бр. При заварени 117 бр. несвършени в началото на годината, общия брой на търговските производства за разглеждане е 344.

За цялата 2016 г. са приключени общо 255 производства, от които решени по същество – 177 бр. и прекратени – 78 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 177 бр. или 69 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 132, а на висящите в края на годината – 89 бр.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 63 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 67.

За цялата 2016 г. са приключени общо 62 производства, от които решени по същество – 62 бр.

Свършените фирмени дела в тримесечен срок дела са 61 или 98%.

Няма обжалвани фирмени дела. Останали са 5 несвършени фирмени дела в края на отчетния период.

Административни дела:

През 2016 г. няма постъпили такива дела.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в ОС Пазарджик всички постъпили дела са били 2142 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 2412 бр. дела, при общ брой свършени дела за годината 2181 /от тях 91 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	1995	2245	1936
2014	1978	2287	1976
2015	1998	2308	2036
2016	2142	2412	2181

Сравнението на показателите по години сочи, че през 2016 г. е налице увеличение на постъпленията, съответно, увеличение на делата за разглеждане и на свършените дела спрямо предходния отчетен период

Окръжен съд – Хасково

Наказателни дела:

През 2016 г. са постъпили общо 1027 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 104 бр., ЧНД - 652 бр., ЧНД /разпити/ - 50 бр., ВНОХД – 154 бр., ВЧНД – 92 бр., НАХД – 2 бр.

При 67 останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 1094 /от тях НОХД – 140 бр. и ВНОХД – 154 бр./.

Свършените наказателни дела в този съд са 1020 бр. /от тях НОХД – 110 бр. и ВНОХД – 119 бр./, от които със съдебен акт по същество – 911 бр. и с прекратяване – 109 бр.

До три месеца приключват 92 % /936 от 1020/ от всички наказателни дела в ОС Хасково, което е показател за много добра работа. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 65 %, при ВНОХД този дял е 67 %.

Със споразумение са приключили 46 бр. НОХД /41,82 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. общо 13 бр. НОХД са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

По реда на съкратеното съдебно следствие са били разгледани 15 бр. НОХД /13,64 % от всички свършени НОХД/.

Няма постановени оправдателни присъди през отчетната година.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 97, осъдени са били 91 лица, а оправдани – 4. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани, е 90. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 74 бр. наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 836 бр. При заварени 90 бр., несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 926 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 830 производства, от които решени по същество – 679 бр. и прекратени - 151 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни – 56 бр. или 55%, частни първоинстанционни – 36 бр. или 100%, въззивни граждански дела – 423 бр. или 85% и въззивни частни дела – 193 бр. или 100%.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 169, а на висящите в края на годината – 96 бр.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 168 бр. При заварени 67 бр. несвършени в началото на годината, общият брой на търговските производства за разглеждане е 235.

За цялата 2016 г. са приключени общо 183 производства, от които решени по същество – 145 бр. и прекратени - 38 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 88 бр. или 48 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 81, а на висящите в края на годината – 52 бр.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 47 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 49.

За цялата 2016 г. са приключени общо 47 производства, от които решени по същество – 46 бр. и прекратено - 1 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 47 бр. или 100 %.

Няма обжалвани фирмени дела, а останали несвършени в края на отчетния период са 2.

Административни дела:

През 2016 г. няма постъпили такива дела.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в ОС Хасково всички постъпили дела са били 2078 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 2304 дела, при общ брой свършени дела за годината 2080 /от тях 86 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	2044	2272	2019
2014	1934	2187	1933
2015	1913	2167	1941
2016	2078	2304	2080

Сравнението на показателите по години сочи, че през 2016 г. е налице увеличение на брой на постъпилите дела, на делата за разглеждане и на свършените дела спрямо предходните три години.

Окръжен съд – Смолян

Наказателни дела:

През 2016 г. са постъпили общо 215 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 19 бр., ЧНД /първа инстанция/ - 27 бр., ЧНД /разпити/ - 76 бр., ВНОХД – 55 бр., ЧНД /втора инстанция/– 38 бр., НАХД – 0 бр.

При 12 бр., останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 228 бр. /от тях НОХД – 21 бр. и ВНОХД – 62 бр./.

Свършените наказателни дела в този съд са 211 бр. /от тях НОХД – 15 бр. и ВНОХД – 54 бр./, от които със съдебен акт по същество – 203 бр. и с прекратяване – 8 бр.

До три месеца приключват 96 % /203 от 211/ от всички наказателни дела в ОС Смолян, което е показател за добра работа. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 73 %, при ВНОХД този дял е 93 %.

По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 2 бр. НОХД /13,33 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. 2 бр. НОХД са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

По реда на съкратеното съдебно следствие са били разгледани общо 5 бр. НОХД /33 % от всички свършени НОХД/.

Няма постановени оправдателни присъди по НОХД.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 14, осъдени са били 14 лица, а оправдани лица няма. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалваните или протестирани, е 14. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 17 бр. наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 567 бр. При заварени 46 бр., несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 613 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 559 производства, от които решени по същество – 484 бр. и прекратени - 75 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни – 57 бр. или 74%, частни първоинстанционни – 15 бр. или 100 %, въззивни граждански дела – 244 бр. или 88 % и въззивни частни дела – 191 бр. или 100 %.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 74, а на висящите в края на годината – 54 бр.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 74 бр. При заварени 103 бр. несвършени в началото на годината, общия брой на търговските производства за разглеждане е 177.

За цялата 2016 г. са приключени общо 128 производства, от които решени по същество – 93 бр. и прекратени - 35 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 55 или 43 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 26, а на висящите в края на годината – 49 бр.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 38 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 39 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 38 производства, от които решени по същество –38 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 31 или 82 %.

Няма обжалвани фирмени дела, а останало несвършено в края на отчетния период е 1 фирмено дело.

Административни дела:

През 2016 г. няма постъпили такива дела.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в ОС Смолян всички постъпили дела са били 895 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 1057 бр. дела, при общ брой свършени дела за годината 936 /от тях 85 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	959	1129	958
2014	1035	1206	993
2015	877	1090	932
2016	895	1057	936

Сравнението на показателите по години сочи, че през 2016 г. има леко увеличение на броя на постъпилите и свършените дела спрямо 2015 г.

Окръжен съд – Кърджали**Наказателни дела:**

През 2016 г. са постъпили общо 228 бр. наказателни дела от всички видове.

От тях НОХД – 22 бр., ЧНД /първа инстанция/ - 74 бр., частни наказателни дела /разпити/ - 44 бр., ВНОХД – 59 бр., частни наказателни дела II инстанция – 27 бр.

При 21 останали несвършени в началото на отчетния период, общият брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 249 /от тях НОХД – 27 бр. и ВНОХД – 73 бр./.

Свършените наказателни дела в този съд са 233 бр. /от тях НОХД – 21 бр. и ВНОХД – 66 бр./, от които със съдебен акт по същество – 204 бр. и с прекратяване – 29 бр.

До три месеца приключват 96 % /224 от 233/ от всички наказателни дела в ОС Кърджали, което е показател за добра работа. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 86 %, а при ВНОХД този дял е 92 %.

По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 3 бр. НОХД /14.29 % от всички свършени НОХД/.

През 2016 г. общо 3 бр. /2 бр. НОХД и 1 бр. НАХД/ са прекратени в резултат на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

По реда на съкратеното съдебно следствие са били разгледани общо 12 бр. НОХД /57 % от всички свършени НОХД/.

През отчетния период няма постановена оправдателна присъда.

При общ брой на съдените лица по НОХД - 32, осъдени са били 22 лица, а оправдани лица няма. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани, е 15. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 16 бр. наказателни дела.

Граждански дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. граждански дела от всички видове са 220 бр. При заварени 30 бр. несвършени в началото на годината, общото количество на гражданските производства за разглеждане е 250 бр.

За цялата 2016 г. са приключени общо 224 производства, от които решени по същество – 194 бр. и прекратени - 30 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са, както следва: първоинстанционни граждански – 13 бр. или 33%, частни първоинстанционни граждански – 4 бр. или 100%, въззивни граждански – 113 бр. или 92% и въззивни частни граждански – 57 бр. или 100%.

Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 53, а на висящите в края на годината – 26.

Търговски дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. търговски дела от всички видове са 39 бр. При заварени 26 бр. несвършени в началото на годината, общият брой на търговските производства за разглеждане е 65.

За цялата 2016 г. са приключени общо 51 производства, от които решени по същество – 39 бр. и прекратени - 12 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 27 бр. или 53 %.

Броят на всички обжалвани търговски дела е бил 21, а на висящите в края на годината – 14 бр.

Фирмени дела:

Постъпилите в съда за 2016 г. фирмени дела са 17 бр. Общият брой на фирмените дела за разглеждане е 18.

За цялата 2016 г. са приключени общо 17 производства, от които решени по същество – 17 бр.

Свършените в тримесечен срок дела са 17 бр. или 100 %.

Броят на обжалвани фирмени дела е бил 1, а 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период.

Административни дела:

През 2016 г. не са постъпили административни дела и няма висящи такива в края на отчетния период.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2016 г. в ОС Кърджали всички постъпили дела са били 504 бр. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 582 бр. дела, при общ брой свършени дела за годината 525 /от тях 87 % в срок до 3 месеца/. За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2013	627	699	637
2014	604	666	597
2015	537	606	528
2016	504	582	525

Сравнението на показателите по години сочи, че продължава тенденцията към намаляване обема на работа за периода 2013 г. – 2016 г.

При горните статистически данни динамиката на правораздавателната дейност през 2016 г. на окръжните съдилища в Пловдивския апелативен район може да бъде онагледена със следната таблица:

окръжен съд	постъпили	за разглеждане	свършени
Пловдив	7015	8284	7067
Стара Загора	2698	3146	2726
Пазарджик	2142	2412	2181
Хасково	2078	2304	2080
Смолян	895	1057	936
Кърджали	504	582	525

Средномесечната натовареност по щат /ОС Пловдив - 61 щата, ОС Стара Загора – 24 щата, ОС Пазарджик – 21 щата, ОС Хасково – 19 щата, ОС Смолян – 13 щата и ОС Кърджали – 10 щата/ на съдиите от окръжните съдилища в апелативната зона е, както следва:

-за натовареността по щат

окръжен съд	за разглеждане	свършени
Пловдив	11.32 /11.45/	9.65 /9.72/
Стара Загора	10.92 /10.72/	9.47 /9.17/
Пазарджик	9.57 /9.16/	8.65 /8.08/
Хасково	10.11 /9.50/	9.12 /8.51/
Смолян	6.78 /6.99/	6.00 /5.97/
Кърджали	4.85 /5.05/	4.38 /4.40/

/в скоби е натовареността по щат за 2015 г./

- за действителната натовареност

окръжен съд	за разглеждане	свършени
Пловдив	13.09 /14.45/	11.16 /12.26/
Стара Загора	11.65 /11.52/	9.85 /9.58/
Пазарджик	10.44 /12.21/	9.44 /10.77/
Хасково	11.29 /10.78/	10.20 /9.66/
Смолян	8.61 /7.52/	7.63 /6.43/
Кърджали	5.20 /5.61/	4.69 /4.89/

/в скоби е действителната натовареността за 2015 г./

Количеството дела, свършени в 3 – месечен срок е, както следва:

окръжен съд	брой	%
Пловдив	5973	85
Стара Загора	2371	87
Пазарджик	1980	91
Хасково	1779	86
Смолян	796	85
Кърджали	455	97

От сравнението на статистическите данни за работата на окръжните съдилища могат да се направят следните изводи:

- През 2016 г. е налице увеличаване броя на постъпилите и свършени дела във всички окръжни съдилища в района на Апелативен съд – Пловдив с изключение на ОС - Кърджали;

- Отново най–висока е действителната натовареност на съдиите от ОС - Пловдив, като увеличаване спрямо 2015 г. има в ОС - Стара Загора, ОС – Хасково и ОС - Смолян. Намаление на действителната натовареност през отчетната година се наблюдава в ОС – Пазарджик и традиционно – в ОС – Кърджали.

- Кадровата необезпеченост в съдилищата /незаети щатове, ограниченията за командироване на съдии, след промените в ЗСВ и т. н./ е причината за разликата в данните относно натовареността по щат и действителната натовареност. Така именно тя продължава да е основен проблем в работата;

- Постъпленията на дела и незаетите щатове не са предизвикали видимо снижаване на темпа на работа.

3. Сграден фонд и информационно осигуряване

3.1 Сграден фонд

Окръжен съд Пловдив се помещава в Съдебната палата в гр. Пловдив, която включва масивна шестетажна административна сграда, ведно с четириетажно тяло към нея, масивна двуетажна сграда – гараж и съдебни зали, масивна четириетажна административна сграда, както и отделна сграда, на два етажа, в която е настанено Областното звено „Охрана на съдебната власт”.

През 2016 г. са извършени множество дейности за поддръжка и обновяване на сградния фонд. Извършен е основен ремонт на тоалетните на етаж 1, етаж 3 и тоалетни „топла връзка – нови зали“ (общо 11 клетки). Извършен е основен ремонт на помещението, в което е разположен фирменият архив на съда. Пребойдисани са всички съдебни зали и коридори в сграда „нови зали“, като е извършена и подмяна на морално остарелите амортизирани щори. С цел осигуряване безопасната работа на асансьорните уредби е извършен от „Инспекция технически контрол“ технически преглед, въз основа на който и на предписанията е извършен ремонт на захранващите кабели на двата асансьора, обслужващи четириетажната с шестетажно тяло административна сграда, с вход от ул. „Йоаким Груев“, като същите са изцяло подменени. В асансьорите са монтирани и разговорни устройства /GSM/ за директна връзка с представител на обслужващата фирма при евентуална авария и засядане на кабината между етажите. Ежемесечно са извършвани редовно профилактики на пожароизвестителните системи, противопожарните кранове, автоматичната телефонна централа, пожарогасители и асансьорните уредби. Във връзка с настъпилата промяна вследствие прехвърляне правото на управление на имотите на съдебната власт от Министерството на правосъдието съответно на Висшия съдебен съвет, както и някои промени в кадастралната основа, са съставени нови актове за публична държавна собственост. Направено е ново геодезическо заснемане на сградите на Съдебната палата, свързано както с административни, така и с финансови ангажименти от страна на Окръжен съд Пловдив.

Окръжен съд гр. Стара Загора се помещава в Съдебната палата на града.

Извършените ремонти през 2016 г. са намалени в сравнение с предшестващите години поради икономическата среда и намалелите средства в бюджета на съдебната система и на ОС Стара Загора, касаещи текущите ремонти и обзавеждания. През м. февруари на 2016 г. е изработено и монтирано ново обзавеждане, включително и кабина за дежурните от ОЗ „Охрана” Стара Загора на входа на Съдебна палата, с което са осигурени по-добри условия на дежурните от ОЗ „Охрана” - Стара Загора и е постигнат по-добър вид на пропускателния режим на входа на палатата. През месец ноември на 2016 г. е извършен ремонт на паркета в съдебен кабинет № 337 на III-тия етаж, където текущ ремонт не е осъществяван 8 години. През месец ноември и декември на 2016 г. с извършен текущ ремонт на стени, таван и под в съдебен кабинет № 335 на III-тия етаж, където текущ ремонт също не е осъществяван 8 години, като е доставено до края на годината и ново обзавеждане за този съдийски кабинет. През месец септември и октомври на 2016 г. е извършен аварийен ремонт на съдебна зала № 10 на III-тия етаж в РС Стара Загора след възникнало застрахователно събитие – наводнение на таван, стени и под.

Окръжен съд гр. Пазарджик работи в сградата на Съдебната палата в града.

Сградата е след основен ремонт, извършен през 2012 г. и 2013 г., при който цялата е санирана и са постигнати максимална енергийна ефективност и намаляване на разноските за отоплението. Оптимизиране на тези средства може да се постигне с подмяната на цялата отоплителна инсталация, което не е сторено при извършване на цялостния ремонт, но е наложително да се направи предвид остарелия парен котел, който не може да бъде регулиран и това води до разходване на много по-големи количество природен газ от фактически необходимото. От ръководството на съда е направено искане до МП и е получено съгласие, като е било предвидено финансиране на такъв ремонт през 2016 г. Поради промяната на ЗСВ и предоставянето на управлението на сградите от МП на ВСС получените пари не е могло да бъдат усвоени през отчетната 2016 г., това предстои през 2017 г. Поради липса на финансиране нерешен е останал и въпросът за осигуряване на достъпа на хора в неравностойно положение до горните етажи на съдебната палата. Такава възможност е осигурена единствено до първия етаж, където са разположени съдебните зали и деловодствата на СИС и АВ.

Окръжен съд гр. Хасково се помещава в Съдебната палата на града.

Съгласно § 83, ал. 3 от Закона за съдебната власт, обн. в ДВ бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., в тримесечен срок от влизането в сила на ЗСВ, областният управител на Хасково е отразил промените в акта за публична държавна собственост на недвижим имот № 6440/29.01.2013 г. - че имотът, описан в него, е предоставен в управление на Висш съдебен съвет. В сградата са поставени възвратни клапи на ВиК инсталацията, монтирани са сифони с възвратни клапани и потопяеми помпи, изградени са прагове под вратите в мазето, подменени са крилата на прозорците на приземния етаж. През 2016 г. е извършен текущ ремонт на всички съдийски кабинети с минимални средства. Въпреки направените искания за отпускане на средства в няколко поредни години до МП, нерешен е останал въпросът за осигуряване на достъпност до административната сграда на хората с увреждания. През месец септември на 2016 г. е направено искане до Комисия „Управление на собствеността” при ВСС за отпускане на средства общо в размер на 32 064 лева за проектиране и изграждане на бетонна рампа на открито за преодоляване на външното стълбище и доставка и монтаж на повдигателно съоръжение на закрито за преодоляване на вътрешното стълбище във фойето и осъществяване на достъпа от тротоара до първия етаж на Съдебна палата - Хасково, бул. „България” № 144 на хора с намалена подвижност, в т.ч. на хората с увреждания, но не са отпуснати средства през 2016 г. Проблем създава електрическата инсталация, която е изградена при построяване на сградата – 1937 г. Същата не е съобразена с натоварването, с оглед настанените в сградата органи на съдебна власт, сървъри, компютърни конфигурации, климатици и др. Доколкото подмяната на същата представлява капиталов разход и е свързана със заснемане и изготвяне на проект на цялостната ел. инсталация на сградата, в бюджетната прогноза е заложена поетапна подмяна в три поредни календарни години, предвид и на необходимия финансов ресурс (над 500 000 лева). Проучва се възможността да се газифицира сградата, като свързването към основен газопровод би струвало 2 500 лева, и предстои обследване от специалисти за възможността от използване на изградената парна инсталация за тази цел.

Окръжен съд гр. Смолян се помещава в Съдебната палата на града.

През 2016 г. с цел подобряване условията на труд във всички съдийски кабинети е направен основен ремонт и е извършена подмяна на цялото офис- обзавеждане.

Окръжен съд гр. Кърджали се помещава в масивна, четириетажна сграда. През 2016 г. не са извършвани основни ремонти на сградата, предвид липсата на средства за това в утвърдените бюджети на Окръжния и Районния съд – Кърджали. През отчетната година е извършен аварийен ремонт на канализационни и водопроводни тръби, поради спукани такива и появил се теч в котелното помещение на съдебната палата. Проблемът с отоплителната инсталация стои от години за цялата сграда и при наличие на средства за капиталови разходи, следва да бъде подменена цялостно отоплителната инсталация на сградата (без нафтовото стопанство и водогрейния котел), с оглед цялостната амортизация на тръби, радиатори и др., които са в експлоатация и не са ремонтирани от 1966 г. По мнения на специалисти, извършвали ремонтите при възникналите аварии, тръбите и щранговете на цялата отоплителна инсталация са изключително амортизирани – изгнили, като във всеки един момент съществува реална възможност от възникване на сериозна авария. Остава нерешен и проблемът с ел.инсталацията на цялата сграда, която е на повече от 60 години и е изпълнена с кабели квадрат и половина, което е малко с оглед консуматорите на ток в сградата. Често изгарят предпазители, които също са много стари (физически и морално) и са поставени в също такива табла. За ремонт и подмяна са необходими средства, които поредна година не достигат. Нерешен остава и проблемът с помещенията за адвокати, както и помещения за проучване на дела. Няма и подходящо помещение за арестанти. Граждани и адвокати имат достъп до всички помещения в цялата съдебна палата, което е обусловено както от нефункционалността на сградата, така и от невъзможността за въвеждане на контролиран достъп в съдебната палата, поради липсата на помещения. На 19.10.2016 г. е депозирано искане до Областния управител на Област Кърджали за отразяване на промяната в управлението на сградата, на основание §83, ал. 3 ПЗР на ЗИД на ЗСВ. Издаден е актуален Акт за публична държавна собственост № 2238/30.03.2009 г. с променено обстоятелство в раздел „Забележки” по отношение на предоставените права за управление за административна сграда „Съдебна палата” – град Кърджали.

3.2. Информационно осигуряване

В **Окръжен съд гр. Пловдив** през 2016 г. са извършени структурни промени и размествания, които са наложили откриване на нови и коригиране на други работни места и свързаните с тях промени в мрежата. През 2016 г. разпределението на делата по съдии и състави, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява с внедрената от ВСС, считано от 01.10.2015 г., програма на

централизирания сайт на ВСС, като протоколите за образуване и разпределяне на делата се подписват от разпределящите с електронен подпис. Всички съдии и част от съдебната администрация разполагат с неограничен достъп до интернет, като връзката вече е през оптичен кабел и с много по-висока скорост, като съдът разполага и с 12 реални IP адреса, които да се използват в предстоящото разширение на услугите на съда по Интернет. През отчетната година в Съдебната палата е изградена безжична (WIFI) мрежа, чрез която е осигурен свободен достъп на граждани, съдии и служители до Интернет. През 2016 г. в служба „Регистратура“ и в деловодство на Търговско отделение функционират два броя ПОС-терминални устройства, посредством които граждани и фирми могат да извършват директни плащания по транзитната сметка на съда чрез дебитни и кредитни карти. В края на годината са доставени централизирано от ВСС, след направена обществена поръчка, 101 броя компютърни конфигурации HP 285 G2 с 23 инчови монитори, 2 броя преносими компютри Lenovo V310, 3 броя мултифункционални устройства Brother, 3 броя двустранни мрежови принтера Brother и 1 брой скенер Mustek –документален двустранен. Със средства, предоставени от Висш съдебен съвет, са закупени 2 броя сървъри HP DL380 G9 със съвременни параметри, като единият е внедрен в деловодната програма за разширяване на прикачените сканирани и текстови документи, а другия - за разширяване на интернет услугите. Със средства, предоставени от Висшия съдебен съвет, са закупени 25 броя компютърни конфигурации Lenovo с 22 инчови монитори и минимизирани размери със съвременни характеристики. През годината са закупени със собствени средства 5 броя мултифункционални устройства с двустранно копиране и принтиране и сканираща функция по компютърната мрежа, 7 броя лазерни принтери с двустранен печат, мрежови, 3 броя скенери за документи Brother 2600 W, предназначени за сканиране на документи и създаване на електронно досие на делата и с мрежови функции, лазерен факс апарат Brother за наказателно деловодство, 2 диктофона SONY за секретарите от наказателно отделение и 3 броя високоскоростен суичове HP 1420-24G. С тези нови активи е осигурено цялостното оборудване на съда с нови компютри и преминаване към операционна система Windows 7 и офис пакет 2010 на Майкрософт. На практика е подменена цялата компютърна техника.

В Окръжен съд гр. Стара Загора през 2016 г. текущо, през различни месеци, са осигурени средства за извършване на неотложни ремонти на копирни апарати, принтери, компютри и климатизатори за нуждите на деловодства и съдебни секретари в ОС Стара Загора. Закупени са два нови климатика в помещение „Сървър“ и в регистратурата на ОС Стара Загора след осигуряване на средства от ВСС. В началото на 2016 г. е инсталирано

мултифункционално устройство - висок клас XeroxWC5945, за нуждите на деловодство - Търговско отделение, с отпуснати средства от ВСС в края на 2015 г. Всички бази-данни се архивират всяка нощ, като се създават още две копия, едно от които е върху външен мрежов сторидж тип NAS, осигурено и инсталирано през 2016 г. Достъпът до Интернет е осигурен с основен доставчик "Интернет Груп" ООД и допълнителен с Мтел от 2016 г., съобразно решение на ВСС от 2013 г. През месец ноември 2016 г. са получени от ВСС 2 броя лаптопи LenovoV310, 2 броя принтери Brother HL L5100dn и скенер Mustek iDocScanP70. През месец декември 2016 г. са отпуснати от ВСС и средства за закупуване на сървър среден клас. От април 2016 г. е инсталирано и функционира комуникационно приложение за осъществяване на електронен обмен на данни между САС "Съдебно деловодство" и софтуерна система "Служебни защиты". В съда е създаден и работи механизъм за получаване в електронен вид на обвинителните актове и предложенията за споразумение от Окръжна прокуратура - Стара Загора и "прикачването" им в електронната папка на съответното дело през САС "Съдебно деловодство". Остава проблемът с локалната компютърна мрежа на Окръжен съд - Стара Загора, изградена през 1999 г., т.е. структурното окабеляване е вече на 18 години. Все по-наложително е пълното ѝ обновяване с кабели от по-висока категория, позволяващи пренос на данни с по-висока скорост.

Окръжен съд гр. Пазарджик в края на отчетния период разполага с 4 броя сървъра - DELL 2850 single-core – получен 2007 г., HP PROLIANT ML370 G5 закупен 2008 г., HP PROLIANT ML370 G6 закупен 2011 г. и HP Micro G7 NHP сървър за единен електронен портал за достъп до съдебните дела в Пазарджишки съдебен окръг, чрез който регистрираните потребители правят справки по електронните досиета на делата си в реално време посредством интернет. Към края на 2016 г. локалната мрежа се състои от 62 броя компютърни конфигурации, както следва: 21 броя за съдии, 32 броя за съдебните служители, 3 броя станции за съдебните зали, 2 работни станции за адвокатската стая, 3 броя работни станции, които се намират в Информационен център и 1 работна станция за електронен обмен на информация между Окръжен съд – Пазарджик и Агенцията по вписванията. В мрежата са включени още 4 компютъра за информационните дисплеи за оповестяване на графициите за съдебни заседания, 3 от тях са монтирани пред всяка съдебна зала, в централното фоайе се намира общ информационен дисплей за визуализиране на информацията от 3 съдебни зали. През ноември 2016 г. до ВСС е изпратено искане за закупуване на 2 копирни машини. От ВСС са предоставени средства за закупуване на една нова копирна машина WorkCentre 5335, която ползват съдебните деловодители от въззивното гражданско деловодство при сканирането

на документи и при печат на книги А3 формат. След разпределение на закупената техника от ВСС по проведената централизирана обществена поръчка, през 2016 г., Окръжен съд - Пазарджик е получил с протокол от 11.11.2016 г. следната техника: скенер Mustek iDocScan P70 – 1 брой, лаптоп Lenovo V310 +Lenovo ThinkPad UltraSlm USB DVD - 2 броя и многофункционални устройства Brother MFC-L5700DN – 2 броя. Сигурността на информацията на сървъра и всички компютри се осигурява с лицензиран антивирусен софтуер Eset Endpoint Antivirus”, права за чието ползване (лицензи) са предоставени от ВСС. Делата в Окръжен съд - Пазарджик се разпределят и образуват с Централизираната система за разпределение на делата, утвърдена по протокол № 23/07.05.2015 г., т.33 на Висш съдебен съвет, като през 2016 г. са подновени електронните подписи за съдии за достъпа до ЦСРД. През 2016 г. остава необходимостта от подмяна на технически остарели 15 броя компютърни конфигурации, доставени 2005 г. - 2006 г. и 11 броя принтери, закупени 2006 г. - 2007 г. Съдът също така има необходимост от 1 брой многофункционално устройство, 1 брой скенер, 1 брой многофункционална копирна машина с автоматично подаващо устройство, с двустранен печат (А4, А3 формат) и копиране, която да замени машина Xerox CopyCentre C118 (само копирна машина). За устойчивата работа на мрежата и за надеждна защита от токови удари следва да се закупят токозахранващи устройства за сървърите и работните станции.

В Окръжен съд гр. Хасково през 2016 г., след проведена обществена поръчка от ВСС, са доставени 40 броя компютърни конфигурации, 2 лаптопа, 1 мултифункционално устройство, 3 броя принтери и 1 скенер. През отчетната година са отпуснати средства от ВСС и закупени 2 броя многофункционални копирни машини. В края на отчетния период Окръжен съд-Хасково разполага с 56 броя компютърни конфигурации, 2 компютъра, 18 монитора, 5 лаптопа, 3 мултифункционално устройство, 40 броя принтери, от които 36 са в експлоатация, 33 броя високоскоростни скенери, 1 мрежов сторидж, 3 броя сървъри, единият от които не се ползва, 8 броя UPS, 5 копирни машини. Така е подобрена значително работата в съда и обезпечеността с компютърна техника с добри параметри, поддържаща най-новата операционна система. Останали са още 13 компютърни конфигурации от 2007 г., които е необходимо да бъдат подменени. От работещата в момента принтерна техника 15 броя са придобити преди 2006 г., поради което има необходимост от нова принтерна техника. Разпределението на делата се осъществява с Централизираната система за случайно разпределение на делата, разработена от Сمارт Системс 2010, като на определените лица, които извършват

разпределението и администрирането на системата, са закупени квалифицирани електронни подписи за достъп до същата.

През 2016 г. в **Окръжен съд гр. Смолян** са доставени 2 бр. лаптопи и 1 бр. скенер.

В **Окръжен съд гр. Кърджали** през отчетната 2016 г. информационното осигуряване е на много добро ниво. Към края на отчетния период съдът разполага с общо 32 бр. компютри, 2 бр. сървъри, 5 бр. преносими компютри, 25 бр. принтери, 10 бр. скенери, 34 бр. UPS, 3 бр. копирни машини и 2 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала. Посочената компютърна техника е оборудвана със съответни софтуерни продукти – операционни системи (Windows 7, Windows Server 2003/2008), антивирусни програми (ESET Endpoint Antivirus), приложен софтуер (Microsoft Office 2003, Office 2010). Компютърната техника на съда позволява осигуряване на нормални условия за работа на всички съдии и служители, работещи с такава техника. Наличната компютърна техника е позволила още и пълноценното използване през отчетния период на инсталираната през 2003 г. и въведена в експлоатация деловодна програма “АСУД”, като през отчетния период е доразработена и подобрена функционалността на АСУД. През отчетния период, считано от 01.04.2016 г., в съда работи и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите. През отчетната 2016 г. са изпълнени следните, предвидени през годината, технологични нововъведения в ИТ обслужването на съда: антивирусната защита в съда се извършва с получените лицензи от ВСС за антивирусната програма ESET Endpoint Antivirus, която е инсталирана на компютрите на съдии и служители; закупен е 1 бр. нов принтер; получен е от централизираната доставка на информационна техника от ВСС 1 бр. високоскоростен скенер, който се използва за нуждите на деловодството, с цел да се ускори сканирането на всички постъпващи по делата документи; получени са от централизираната доставка на техника от ВСС 2 бр. лаптопи. Като цяло всички компютри в Окръжен съд - Кърджали са с достатъчно капацитет и се справят с ежедневните задачи.

VI. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕННОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА И ОБЕЗПЕЧЕНОСТТА НА АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН

Предмет на тази част от годишния доклад е сравнение на показателите за натовареност на Апелативен съд Пловдив и на окръжните съдилища в апелативния район, с тези за страната.

1.Натовареност

Най-добрата мярка за обема правораздавателна работа през годината е сравнението му с показателите за средна месечна натовареност на съдия за страната на равните по степен съдилища. Необходимо е да се сравняват не само данните за натовареност по щат, а и тези относно действителната натовареност, за да се получи вярна представа за реалното положение. Тъй като до момента на страницата на ВСС не са публикувани годишните статистически отчети за миналата година, данните за средна натовареност на съдия в страната са взети от статистическите таблици за 2015 г. и I-во полугодие на 2016 г. По отношение на работата на АС Пловдив, това сравнение е, както следва:

- натовареност по щат

показател	АС Пловдив	средно за страната за 2015 г.	средно за страната I полугодие на 2016 г.
дела за разглеждане	7.45 /6.65/	8.09	10.29
свършени дела	6.59 /5.76/	6.45	7.69

/в скоби е натовареността по щат за 2015 г./

- действителната натовареност

показател	АС Пловдив	средно за страната за 2015 г.	средно за страната I полугодие на 2016 г.
дела за разглеждане	7.90 /6.97/	8.71	11.10
свършени дела	6.99 /6.03/	7.28	8.29

/в скоби е натовареността по щат за 2015 г./

Окръжните съдилища следва да бъдат сравнявани с другите от тази степен, при което данните са следните:

- натовареност по щат

окръжен съд	към дела за разглеждане	към свършени дела
Пловдив	11.32	9.65
Стара Загора	10.92	9.47
Хасково	10.11	9.12
Пазарджик	9.57	8.65
Смолян	6.78	6.00
Кърджали	4.85	4.38
средно за страната 2015 г.	12.22	9.65
средно за страната за I полугодие на 2016 г.	15.65	10.59

Действителната месечна натовареност, отчетена по показателите дела за разглеждане и свършени дела, дава още по - ясна представа за реалната работа в съдилищата:

окръжен съд	към дела за разглеждане	към свършени дела
Пловдив	13.09	11.06
Пазарджик	10.44	9.44
Стара Загора	11.65	9.85
Хасково	11.29	10.20
Смолян	8.61	7.63
Кърджали	5.20	4.69
Средно за страната 2015 г.	14.69	11.48
средно за страната I полугодие на 2016 г.	18.62	12.60

Данните показват разлика между натовареността по щат и действителната натовареност за окръжните съдилища в Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково и Смолян. Тя е пряка последица от съществуването на незаети щатни бройки за продължителен период от време, през който текат конкурсните процедури, включително и тяхното обжалване, както и на увеличението на постъпилите, респективно - на делата за разглеждане. Запазва се тенденцията за увеличаване натовареността на Апелативен съд - Пловдив по двата показателя спрямо предходните 2013 г. – 2015 г. Окръжен съд - Пловдив продължава да е сред най-натоварените окръжни съдилища в страната, въпреки че за натовареността по щат и действителната натовареност има известно намаление през отчетната година. Намаление на действителната натовареност се наблюдава и при Окръжен съд - Стара Загора. За разлика от предходния отчетен период, през 2016 г. в окръжните съдилища в Хасково и Смолян се наблюдава сериозно увеличение по двата показателя към делата за разглеждане и свършените дела. Окръжният съд в Кърджали запазва нивото си на невисока натовареност.

2. Обезпеченост на съдебния район

Мерило за кадровата обезпеченост на самите съдилища е съотношението служители/съдии. В Апелативен съд Пловдив то е 1/1.21, при средно за апелативните съдилища в страната 1/1.31 за първо полугодие на 2016 г. За окръжните съдилища този коефициент за I-во полугодие на 2016 г. е 1/98. За Окръжен съд Пловдив той е 1/1.60, Окръжен съд Стара Загора – 1/2,12, Окръжен съд Пазарджик – 1/1.86, Окръжен съд Хасково – 1/1.95, Окръжен съд Смолян – 1/2.15 и Окръжен съд Кърджали – 1/1.80.

Съдебният район на Апелативен съд Пловдив включва 69 общини с общо население 1 812 458 души. В съда работят 29 съдии и 35 служители – общо 64 лица. Така на всеки 62 499 жители на апелативния район има 1 апелативен съдия, а на всеки 28 413 лица – 1 работещ в съда. При 2 294 бр. свършени дела през 2016 г. и обща разходна част на бюджета 3 413 336 лв., бюджетните средства за 1 свършено дело са в хипотетичен размер на 1 487,94 лв.

Окръжен съд Пловдив обслужва 18 общини с обща численост на населението в размер на 683 027 жители. При 61 съдии и 98 служители /общо 159/, на всеки 11 197 лица има 1 окръжен съдия, а на всеки 4 296 лица – 1 работещ в съдебната система. При сравнение на свършените през 2015 г. 7 067 бр. дела и бюджетните разходи в общ размер на 5 381 294 лв., средствата за 1 свършено дело са в размер на 761,47 лв.

Окръжен съд Стара Загора обхваща 11 общини с общо население 333 265 жители. При 24 съдии и 51 служители /общо 75/, на всеки 13 886 лица има 1 окръжен съдия, а на всеки 4 443 лица – 1 работещ в съдебната система. При сравнение на свършените през 2016 г. 2 726 бр. дела и бюджетните разходи в общ размер на 2 553 778 лв., средствата за 1 свършено дело са в размер на 936,82 лв.

Окръжен съд Пазарджик обслужва 12 общини с общо население 275 548 лица. В съда работят 21 съдии и 39 съдебни служители /общо 60/. Така на 13 121 жители има 1 окръжен съдия, на 4 592 жители – 1 работещ в съда. При 2181 бр. свършени дела и бюджетни разходи в общ размер на 2 115 635 лв., „цената” на 1 дело е в размер на 970,03 лв.

Окръжен съд Хасково обхваща 11 общини с общо население 234 557 жители. При 19 съдии и 37 съдебни служители /общо 56/, на всеки 12 345 лица има по 1 окръжен съдия, а на всеки 4 188 жители – по 1 зает в съдебната система. При 2 080 бр. свършени дела и бюджетни разходи в общ размер на 1 938 315 лв., делът на 1 дело от съвкупния бюджет на съда е в размер на 931,88 лв.

Окръжен съд Смолян обслужва 10 общини с общо население 121 572 лица. В съда работят 13 съдии и 28 съдебни служители /общо 41/. Така на 9 351 жители има 1 окръжен съдия, на 2 965 жители – 1 работещ в съда. При 936 бр. свършени дела и бюджетни разходи в общ размер на 1 517 695 лв., „цената” на 1 дело е в размер на 1 621,47 лв.

Окръжен съд Кърджали обслужва 7 общини с общо население 152 808 лица. В съда работят 10 съдии и 18 съдебни служители /общо 28/. Така на 15 280 жители има 1 окръжен съдия, а на 5 457 жители – 1 работещ в съда. При 525 бр. свършени дела и утвърдени бюджетни разходи в общ размер на 1 039 087 лв., „цената” на 1 дело е в размер на 1 979,21 лв.

Обобщението за целия апелативен район сочи на:

- 177 съдии;
- 306 съдебни служители
- общо 483 лица, работещи в апелативния съд и в окръжните

съдилища.

Така на всеки 10 239 жители има по 1 съдия /апелативен или окръжен/, а на всеки 5 923 – по 1 зает в системата на съдилищата. При общо свършени в областта през 2016 г. 17 809 бр. дела, средната „стойност” на 1 дело е в размер на 920,83 лв.

В обобщен вид, изложените по-горе данни изглеждат така:

Съдилища	1 съдия/жители	1 зает/жители	бюджет за 1 дело
АС – Пловдив	62 449	28 413	1487,94 лв.
ОС – Пловдив	11 197	4 296	761,47 лв.
ОС - Стара Загора	13 886	4 443	936,82 лв.
ОС – Пазарджик	13 121	4 592	970,03 лв.
ОС - Хасково	12 345	4 188	931,88 лв.
ОС - Смолян	9 351	2 965	1 621,47 лв.
ОС - Кърджали	15 280	5 457	1 979,21 лв.
средно – апелативен район	10 239	5 923	1008,43 лв.

Налага се изводът, че неравномерност е налице основно по отношение на Окръжен съд - Кърджали, където нормата на обслужване от 1 съдия и от 1 зает в съда на брой жители от този съдебен район е най-висока. С най-ниски показатели по този критерий се отличава Окръжен съд Смолян. При останалите окръжни съдилища - Пловдив, Стара Загора, Пазарджик и Хасково, това съотношение е приблизително еднакво. При висока норма на обслужване от 1 съдия и 1 зает в съда на брой жители в Окръжен съд Пловдив, „себестойността” на 1 свършено дело в този съд е най-ниска, т. е. най-натовареното звено в апелативния район е осигурено с най-малко бюджетни средства. Оказва се, че с най-високи стойности е „себестойността” на 1 свършено дело в Окръжен съд Кърджали и в Окръжен съд Смолян, в които има и най-ниско натоварване.

VII. ОБЩИ ИЗВОДИ

През 2016 г. личният състав на Апелативен съд Пловдив и на окръжните съдилища в апелативния район положи необходимите усилия за осъществяване на правораздавателната работа. Постигнатите резултати, като цяло, сочат на добра организация и на качествено правораздаване в апелативния

район. Показателите, свързани със сроковете за разглеждане на постъпилите в съдилищата дела, продължават да са много добри. Между ръководството на Апелативен съд Пловдив и това на окръжните съдилища продължава да съществува много добро взаимодействие. Веселин Хаджиев, Красимир Георгиев, Миглена Тянкова, Елеонора Серафимова, Любен Хаджииванов и Георги Милушев се справят много добре със задълженията си като административни ръководители. Общите проблеми в работата на апелативния и на окръжните съдилища се решават съвместно. Основните задачи през следващия отчетен период са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите. Темпът на работа, наложен през отчетната година, следва да бъде запазен както в апелативния, така и в окръжните съдилища.

Пловдив
м. март 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АПЕЛАТИВЕН
СЪД - ПЛОВДИВ:
/МАГДАЛИНА ИВАНОВА/